

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)									事業費(百万円)	備考			
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)			2029(R11)	2030(R12)	
栄光橋	1級	幌延1号線	4.6	1979 S54	41	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
岩見橋	その他	幌延7号線	7.34	1981 S56	39	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
新追分橋	2級	幌延8号線	14.54	1988 S63	32	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
大礼橋	2級	幌延8号線	39.5	1978 S53	42	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北新橋	2級	幌延9号線	16.6	1977 S52	43	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北斗橋	2級	幌延9号線	12.8	1975 S50	45	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	44.2	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
																			6.4	36.0	【防護柵】取替え、【地覆】補修 【伸縮装置】取替え、【下部工】断面補修
日進橋	2級	幌延10号線	12.14	1975 S50	45	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
酪茶橋	その他	幌延12号線	22.66	1980 S55	40	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
八勝橋	2級	幌延北進線	18.26	1992 H4	28	2019 R01	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
栄橋	2級	幌延1号線	17.2	1982 S57	38	2019 R01	対策内容 橋梁点検						橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。



【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)										事業費(百万円)	備考			
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)	2029(R11)			2030(R12)		
久保の橋	その他	下沼10号線	5.48	1980 S55	40	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
奥泉の橋	その他	下沼10号線	5.3	1980 S55	40	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
温根橋	1級	下沼12号線	22.7	1979 S54	41	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
名林橋	1級	北1丁目線	11.74	1996 H8	24	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
十五線橋	その他	下沼15号線	19.44	1980 S55	40	2019 R01	対策内容 橋梁点検					橋梁点検							橋梁点検	1.2	平成29年度補修済 道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、進行性の有無を確認する。	
緑橋	その他	下沼16号線	17.46	1981 S56	39	2017 H29	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北下沼3号橋	その他	下沼17号線	13.54	1986 S61	34	2018 H30	対策内容 橋梁点検			橋梁点検			橋梁点検							橋梁点検	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北下沼4号橋	その他	下沼18号線	12.44	1985 S60	35	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北下沼2号橋	その他	下沼19号線	12.94	1985 S60	35	2018 H30	対策内容 橋梁点検			橋梁点検			橋梁点検							橋梁点検	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
下北橋	その他	下沼21号線	10.84	1988 S63	32	2016 H28	対策内容 橋梁点検						橋梁点検							橋梁点検	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)										事業費(百万円)	備考				
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)	2029(R11)			2030(R12)			
草原橋	その他	下沼草原線	11.34	1985 S60	35	2017 H29	対策内容 橋梁点検		←						←						1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
下沼4号橋	1級	下沼線	14.96	1987 S62	33	2018 H30	対策内容 橋梁点検			←					←						1.2	平成27年度補修済 道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、進行性の有無を確認する。	
望橋	1級	下沼線	10.44	1993 H5	27	2016 H28	対策内容 橋梁点検	←												←	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
豊成橋	その他	北進7号線	15.86	2002 H14	18	2016 H28	対策内容 橋梁点検	←													←	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
旧北進橋	その他	北進7号線	8.4	1972 S47	48	2017 H29	対策内容 橋梁点検		←						←							1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
最上橋	その他	北進7号線	8.3	1970 S45	50	2017 H29	対策内容 橋梁点検		←						←							1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
第3農道橋	その他	北進8号線	10.4	1970 S45	50	2017 H29	対策内容 橋梁点検		←						←							1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
北流橋	その他	北進7号支線	10.4	1971 S46	49	2017 H29	対策内容 橋梁点検			←					←							1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
新水橋	2級	上幌1号線	29.8	1983 S58	37	2017 H29	対策内容 橋梁点検		←						←							1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
原の沢橋	2級	開進4号線	10.04	1981 S56	39	2016 H28	対策内容 橋梁点検	←													←	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容-時期-事業費(百万円)								事業費(百万円)	備考		
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)			2028(R10)	2029(R11)
鈴ヶ橋	2級	開進6号線	23.07	1991 H3	29	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
栄久橋	2級	開進6号線	24.1	1994 H6	26	2019 R01	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
山女下の橋	その他	開進8号線	8.4	1970 S45	50	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
山女中の橋	その他	開進8号線	10.4	1970 S45	50	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
山女上の橋	その他	開進8号線	6.44	1972 S47	48	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
八千代橋	その他	開進9号線	15.4	1972 S47	48	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
久喜橋	その他	開進11号線	14.6	1977 S52	43	2016 H28	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
開林橋	その他	開進13号線	15.78	1973 S48	47	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
八号橋	その他	開進6号支線	8.4	1971 S46	49	2018 H30	対策内容 → 橋梁点検											0.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
下平橋	その他	雄興1号線	155.58	1919 T8	101	2018 H30	対策内容 → 【委託設計】 → 【支承】モルタル補修 → 【下部工】断面修復 → 橋梁点検											8.4	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
								16.0	62.0	8.4							8.4	94.8	

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)								事業費(百万円)	備考							
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)			2028(R10)	2029(R11)	2030(R12)				
清川橋	その他	問寒3号線	10.56	1998 H10	22	2018 H30	対策内容 → 橋梁点検											0.6		→ 橋梁点検		1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
日の出橋	2級	問寒8号線	25.2	1979 S54	41	2019 R01	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
出合橋	2級	問寒8号線	17.46	1988 S63	32	2018 H30	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
信加納橋	その他	問寒9号線	25.3	1980 S55	40	2019 R01	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
楓橋	その他	問寒11号線	8.2	1965 S40	55	2016 H28	対策内容 → 【函渠架換】 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	45.7	令和2年補修工事開始 道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(函渠架換)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷の進行状態を確認する。
里美橋	その他	問寒13号線	2.9	2010 H22	10	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
林野橋	その他	問寒13号線	2.9	2010 H22	10	2017 H29	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
問寒別2号橋	その他	問寒26号線	8.48	1979 S54	41	2018 H30	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
問寒橋	1級	問寒中間寒線	115.5	1969 S44	51	2019 R01	対策内容 → 【主桁】塗装塗替(3.4径間) 【伸縮装置】取替え【排水管】取替え													→ 橋梁点検		2.4	48.5	令和元年補修工事開始 道路橋の機能に支障が生じていないが予防保全の観点から補修を行う。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。 PCB塗膜の塗替工事を実施する。
泉橋	1級	問寒中間寒線	6.34	1971 S46	49	2018 H30	対策内容 → 橋梁点検													→ 橋梁点検		0.6	8.6	平成27年度補修済 道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、進行性の有無を確認する。

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)								事業費(百万円)	備考		
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)			2028(R10)	2029(R11)
常盤橋	1級	問寒中間寒線	52	1977 S52	43	2019 R01	対策内容 → 橋梁点検 ← [伸縮装置]取替え、[防護柵]取替え、[地覆]補修 → 橋梁点検					1.8	10.5	33.7	4.8	45.0	1.8	92.8	道路橋の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から補修を行う。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
新糠南橋	2級	中間寒糠南線	18.33	1975 S50	45	2019 R01	対策内容 → 橋梁点検 ← [委託設計] ← [支承]モルタル補修、塗装塗替、[伸縮装置]取替え → 橋梁点検		6.3	23.8		0.6					0.6	31.3	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
茂菜橋	2級	中間寒糠南線	13.4	1976 S51	44	2016 H28	対策内容 → 橋梁点検 ← 橋梁点検 ← 橋梁点検					0.6					0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
昌栄橋	2級	中間寒糠南線	6	1974 S49	46	2016 H28	対策内容 → 橋梁点検 ← 橋梁点検 ← 橋梁点検					0.6					0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
豊栄橋	2級	中間寒糠南線	26.8	1982 S57	38	2019 R01	対策内容 ← [委託設計] ← [支承]ナット取替、塗装塗替 → 橋梁点検 ← 橋梁点検		4.0	7.9		0.6					0.6	12.2	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
留目橋	2級	中間寒糠南線	25.5	1976 S51	44	2016 H28	対策内容 → 橋梁点検 ← 橋梁点検 ← 橋梁点検		17.8	0.6		0.6					0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
ケンシボロ1号橋	その他	中間寒7号線	34.8	1972 S47	48	2019 R01	対策内容 ← [委託設計] ← [主桁]塗装塗替、[支承]モルタルシンナプレート補修 → 橋梁点検 ← 橋梁点検		8.0		32.7	0.6					0.6	41.9	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
八線橋	1級	中間寒上問寒線	20.5	1975 S50	45	2019 R01	対策内容 ← [委託設計] ← [伸縮装置]取替え、[支承]モルタル補修、塗装塗替 → 橋梁点検 ← 橋梁点検		6.5		24.7	0.6					0.6	32.4	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
六号橋	1級	中間寒上問寒線	40.2	1979 S54	41	2019 R01	対策内容 ← [委託設計] ← [支承]ナット取替、塗装塗替、[防護柵]部分補修 → 橋梁点検 ← 橋梁点検		4.0	21.0		0.6					0.6	26.2	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
七号橋	1級	中間寒上問寒線	58.5	1978 S53	42	2019 R01	対策内容 ← [支承]モルタル補修、[床版、地覆、下部工]断面補修、[舗装]橋面防水層、[伸縮装置、排水管]取替え、[防護柵]部分取替補修 → 橋梁点検 ← 橋梁点検		65.8			1.2					1.2	68.2	道路橋の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から補修を行う。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)										事業費(百万円)	備考				
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)	2029(R11)			2030(R12)			
景流橋	2級	上問寒1号線	8.4	1965 S40	55	2016 H28	対策内容 橋梁点検												0.6	0.6	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
新流橋	2級	上問寒1号線	6.3	1972 S47	48	2017 H29	対策内容 橋梁点検												0.6	0.6	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
修水橋	2級	上問寒1号線	19.5	1973 S48	47	2018 H30	対策内容 橋梁点検												6.0	0.6	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
下の橋	2級	上問寒3号線	28	1979 S54	41	2019 R01	対策内容 【委託設計】												4.0	7.5	0.6	12.7	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
中の橋	2級	上問寒3号線	26.4	1983 S58	37	2016 H28	対策内容 橋梁点検												0.6	0.6	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
上の橋	2級	上問寒3号線	23.86	1996 H8	24	2016 H28	対策内容 橋梁点検												0.6	0.6	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
奥の橋	2級	上問寒3号線	13.34	1988 S63	32	2016 H28	対策内容 橋梁点検												0.6	0.6	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
蛇紋橋	その他	知駒線	10.56	1982 S57	38	2018 H30	対策内容 橋梁点検													0.6	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
長望橋	その他	下沼6号線	19.24	1985 S60	35	2018 H30	対策内容 橋梁点検													0.6	0.6	1.2	平成28年度補修済 道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、進行性の有無を確認する。
白扇橋	その他	下沼6号線	26.1	1985 S60	35	2019 R01	対策内容 【委託設計】												5.9	23.7	0.6	30.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。



【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)									事業費(百万円)	備考				
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)			2029(R11)	2030(R12)		
北孝橋	1級	問寒中間寒線	9.44	1988 S63	32	2016 H28	対策内容 ————— 橋梁点検						————— 橋梁点検						————— 橋梁点検	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。
知駒橋	その他	問寒32号線	98.4	1988 S63	32	2019 R01	対策内容 ————— 橋梁点検					————— 橋梁点検						————— 橋梁点検	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
コザクラ橋	その他	中間寒4号支線	25.3	1987 S62	33	2018 H30	対策内容 ————— 橋梁点検			————— 橋梁点検			————— 橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
源流橋	その他	中間寒4号支線	8.89	1987 S62	33	2018 H30	対策内容 ————— 橋梁点検			————— 橋梁点検			————— 橋梁点検						0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
北進橋	2級	幌延北進線	37.7	1996 H8	24	2019 R01	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
開原橋	その他	下沼草原線	17.64	1984 S59	36	2019 R01	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	0.6	25.6	道路橋の機能に支障を生じる可能性があるため、修繕(補修工事)を実施する。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
景北橋	その他	下沼草原線	15.64	1983 S58	37	2017 H29	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
新川橋	その他	開進6号線	49.8	1981 S56	39	2016 H28	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	1.2	3.6	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
赤川橋	その他	開進6号線	23.3	1990 H2	30	2019 R01	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	0.6	1.2	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
中間寒6号橋	その他	中間寒6号線	3.48	2010 H22	10	2016 H28	対策内容 ————— 橋梁点検											————— 橋梁点検	0.6	1.8	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	

【様式1-2】

橋梁名	道路種別	路線名	橋長(m)	架設年度	供用年数	最新点検年次	修繕計画	対策の内容・時期・事業費(百万円)										事業費(百万円)	備考						
								2020(R2)	2021(R3)	2022(R4)	2023(R5)	2024(R6)	2025(R7)	2026(R8)	2027(R9)	2028(R10)	2029(R11)			2030(R12)					
清和橋	その他	中間寒1号線	5.00	2018 H30	2	2022 R4	対策内容																	道路橋の機能に支障が生じていないため、修繕計画は先送り。 橋梁点検(5年程度目安)を行い、損傷程度に応じて補修計画を見直す。	
							事業費			0.6														1.2	
予算制約・平準化による事業費(百万円)								211.2	154.2	124.7	81.1	18.0	62.9	72.2	54.7	50.3	20.1	14.4	849.4						