

幌延町ハイヤー運賃等助成制度
利用者アンケート調査

集計報告書

令和4年6月

幌 延 町

目 次

I 制度の概要と利用状況	2
I-1. 制度の概要	
I-2. 利用状況	
II 調査の概要	
II-1. 調査の目的と実施概要	4
III 調査結果	
III-1. ご本人（あなた）のことについて	5
III-2. ハイヤー制度について	6
III-3. 制度開始後の移動手段について	14
IV 総評	32
IV-1. 分析	32
IV-2. 検討事項	33

I 制度の概要と利用状況

I-1. 制度の概要

○目的：幌延市街地区及び周辺集落で、日常生活の移動が困難な高齢者等にハイヤー運賃を助成することで、日常の移動手段を補完し、暮らしやすいまちづくりを進めることを目的とする。

○対象者：幌延町在住の70歳以上、障害者等、免許返納者、その他（施設入所者を除く）

○制度開始日：令和3年10月1日から

○助成方法

- ・対象者に居住地区、世帯構成ごとの枚数分の利用券を利用カードに電磁的に記録し交付

地区等	単身世帯に属する者	複数世帯に属する者
幌延市街地区連合町内会に所属する町内会に居住する者及び字上問寒、字中間寒、字問寒別に居住する者。	36枚/人・年度	24枚/人・年度
上記以外に居住する者。(字雄興、字開進、字上幌延、字北進、字幌延の一部、字下沼、字浜里)	84枚/人・年度	56枚/人・年度

- ・ハイヤー運賃等ごとに区分した自己負担額と同額となる利用券でハイヤー乗車
- ・運賃等から自己負担額の差額を町がハイヤー事業者へ助成

ハイヤー運賃等区分	自己負担額	町助成額
A 620円	100円	ハイヤー運賃等から自己負担額を控除した額
B 620円超、1,000円未満	200円	
C 1,000円以上、2,000円未満	500円	
D 2,000円以上、3,000円未満	700円	
E 3,000円以上、4,000円未満	1,000円	
F 4,000円以上、5,000円未満	1,300円	
G 5,000円以上	1,500円	

I-2. 利用状況

○令和3年度利用状況

- ・付与チケット枚数：3,686枚
- ・チケット消費枚数：1,308枚
- ・チケット消費率：35.5%

○利用回数率別

利用回数率別	人数	全体	利用者 比率
70～100%	53	23.7%	38.4%
50～70%	29	12.9%	21.0%
30～50%	18	8.0%	13.0%
1～30%	38	17.0%	27.5%
0%（利用なし）	86	38.4%	
全決定者	224	100.0%	
1回以上利用者	138		100.0%

II 調査の概要

II-1. 調査の目的と実施概要

1. 調査の概要

- 調査対象：町内在住の高齢者等交通費助成事業対象（決定）者
- 調査期間：令和4年3月15日～令和4年5月31日
- 調査方法：カード更新時に配布し、返信用封筒による郵送又は持参により回収
- 配布・回収：

配布数	回収数	回収率
220 票	114 票	51.8%

2. 報告書のみかた

- 「調査結果」の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で表現しています。
- 「n」は、「Number of case」の略で、構成比算出の母数を示しています。
- 百分比による集計では、回答者（該当質問においては該当者数）を100%として算出し、本文及び図表の数字に関しては、すべて小数点第2位以下を四捨五入し、小数点第1位までを標記します。よって、各百分率を合計しても100%とならない場合があります。
- 図表中の「0.0」は四捨五入の結果または回答者が皆無であることをあらわします。
- 母数が100未満の場合の百分率は、統計的誤差が大きい可能性が高いので数値の取扱いには特に注意が必要となります。
- 選択肢の語句が長い場合、本文中及び図表中では省略した表現を用いる場合があります。
- 自由記載に関する回答については別冊「その他・自由意見報告書」をご参照ください。

Ⅲ 調査結果

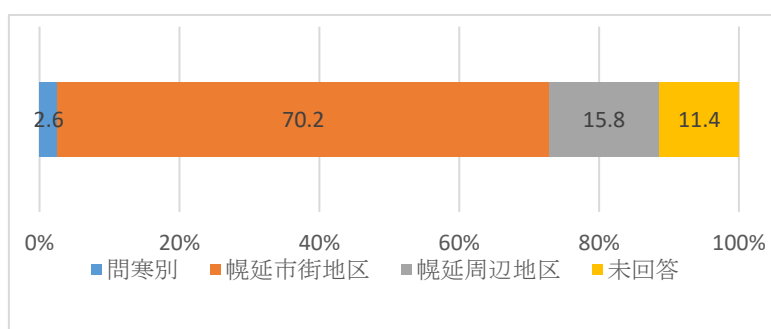
Ⅲ-1. ご本人（あなた）のことについて

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んでください。

(①～②のそれぞれ1つに○印)

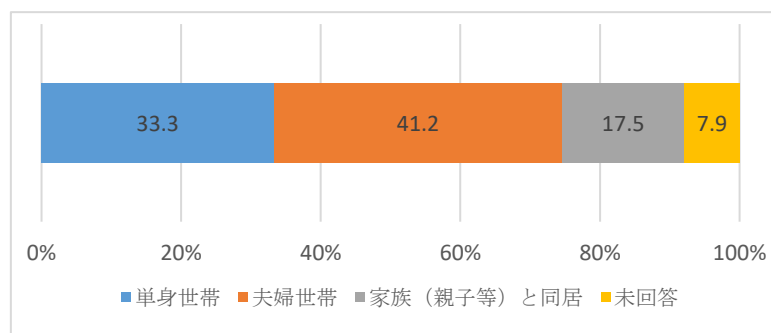
①居住地

回答者の居住地は、「幌延市街地区」が70.2%で最も多く、次いで「幌延周辺地区」(15.8%)、「問寒別地区」(2.6%)と続いています。



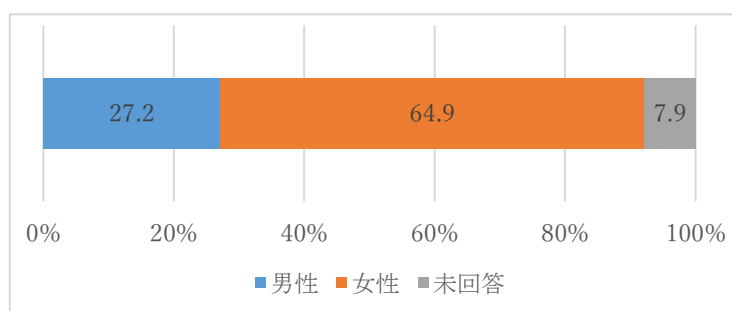
②世帯構成

回答者の世帯構成は「夫婦世帯」が41.2%で最も多く、次いで「単身世帯」(33.3%)、「家族（親子等）と同居」(17.5%)と続いています。



③性別

回答者の性別は、「男性」が27.2%、「女性」が64.9%となっています。

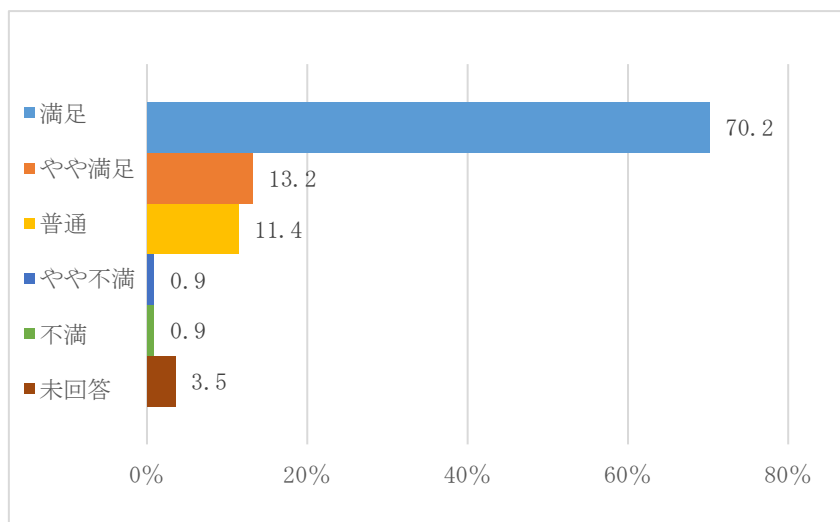


Ⅲ-2. ハイヤー制度について

問2 ハイヤー助成制度について、それぞれの項目ごとの満足度とその理由を選んでください。
(①～③について、それぞれ1つに○印をつけ、理由をご記入ください。)

①制度開始についていかがですか

- 制度開始について、「満足」(70.2%)、と「やや満足」(13.2%)を合わせた『満足』が83.4%、「不満」(0.9%)と「やや不満」(0.9%)を合わせた『不満』が1.8%、「普通」が11.4%となっています。
- 居住地別にみると、幌延市街地区のほうが問寒別及び幌延周辺地区と比べて「満足」の割合が高いほか、世帯構成別にみると、単身世帯と夫婦世帯では「満足」の割合にあまり差がありませんでした。
- 回答の理由については、「雪道の時期は安心感があつた」や「足が悪いので助かっている」、「もう少し早く欲しかった」などの回答がありました。
(その他の理由については別冊「その他・ご意見報告書」を参照)



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	80	70.2%	1.8%	53.5%	6.1%	8.8%
やや満足	15	13.2%	0.0%	8.8%	4.4%	0.0%
普通	13	11.4%	0.0%	7.0%	2.6%	1.8%
やや不満	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
不満	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	4	3.5%	0.0%	0.9%	1.8%	0.9%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	80	70.2%	26.3%	32.5%	7.9%	3.5%
やや満足	15	13.2%	3.5%	2.6%	5.3%	1.8%
普通	13	11.4%	1.8%	5.3%	2.6%	1.8%
やや不満	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
不満	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
未回答	4	3.5%	0.0%	0.9%	1.8%	0.9%

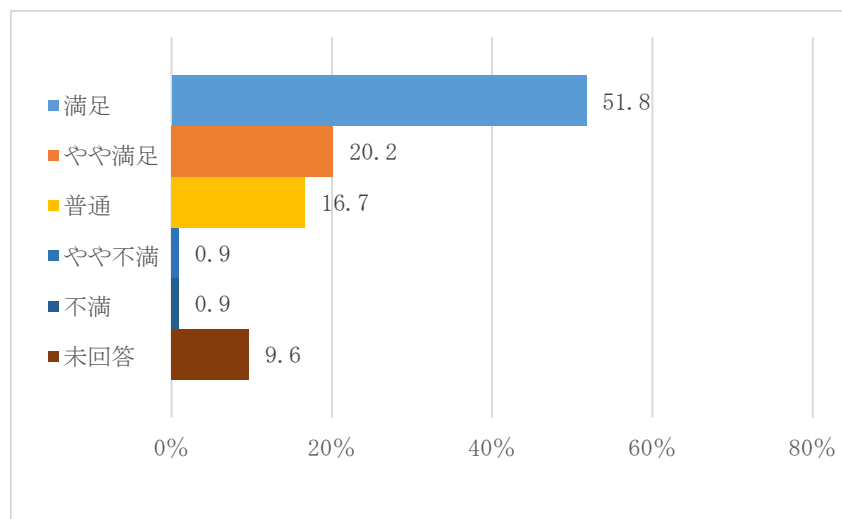
■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
満足	80	70.2%	16.7%	48.2%	5.3%
やや満足	15	13.2%	5.3%	7.9%	0.0%
普通	13	11.4%	4.4%	5.3%	1.8%
やや不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	4	3.5%	0.9%	1.8%	0.9%

②チケット枚数はいかがですか。

- チケット枚数について、「満足」(51.8%)と「やや満足」(20.2%)を合わせた『満足』が72.0%、「不満」(0.9%)と「やや不満」(0.9%)を合わせた『不満』が1.8%、「普通」が16.7%となっています。
- 居住地別にみると、幌延地区のほうが幌延周辺地区及び問寒別地区と比べて「満足」の割合が高いほか、世帯構成別にみると夫婦世帯の「満足」の割合が最も高くなっています。また、性別で比較すると男性よりも女性の「満足」の割合が最も高くなっています。
- 『不満』と回答した理由については、「家族と同居のために枚数が少ない」や「枚数は制限すべきでない」などの回答がありました。

(その他の理由については別冊「その他・ご意見報告書」を参照)



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	59	51.8%	0.9%	39.5%	4.4%	7.0%
やや満足	23	20.2%	0.0%	16.7%	3.5%	0.0%
普通	19	16.7%	1.8%	7.0%	5.3%	2.6%
やや不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
不満	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	11	9.6%	0.0%	6.1%	1.8%	1.8%

■世帯構成別集計

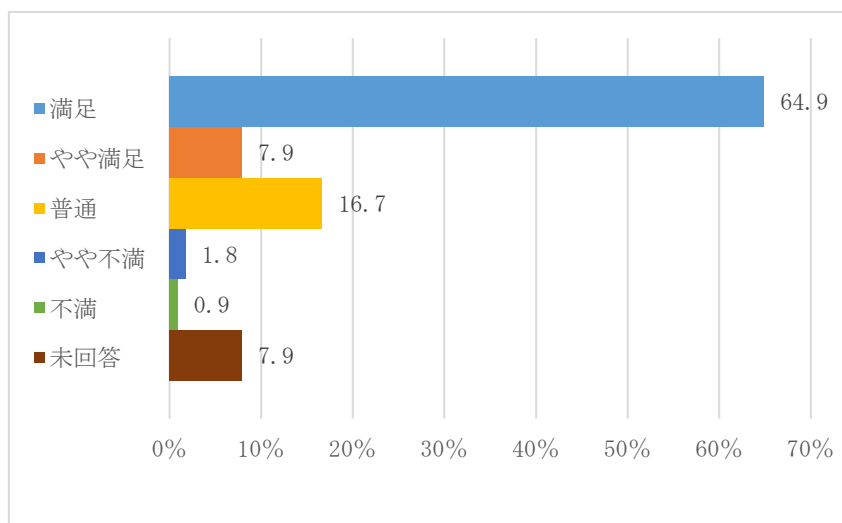
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	59	51.8%	20.2%	21.1%	6.1%	4.4%
やや満足	23	20.2%	6.1%	8.8%	3.5%	1.8%
普通	19	16.7%	5.3%	6.1%	4.4%	0.9%
やや不満	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
不満	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
未回答	11	9.6%	0.9%	5.3%	2.6%	0.9%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
満足	59	51.8%	13.2%	36.0%	2.6%
やや満足	23	20.2%	8.8%	11.4%	0.0%
普通	19	16.7%	2.6%	10.5%	3.5%
やや不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	11	9.6%	2.6%	5.3%	1.8%

③自己負担額はいかがですか。

- 自己負担額について、「満足」(64.9%)と「やや満足」(7.9%)を合わせた『満足』が72.8%、「不満」(0.9%)と「やや不満」(1.8%)を合わせた『不満』が2.7%、「普通」が16.7%となっています。
- 回答の理由については、「無料が一番いいが100円でもいいでしょう」や「安すぎると思う。200円からのスタートでも良かったのでは」などの回答がありました。
(その他の理由については別冊「その他・ご意見報告書」を参照)



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	74	64.9%	1.8%	51.8%	3.5%	7.9%
やや満足	9	7.9%	0.0%	5.3%	2.6%	0.0%
普通	19	16.7%	0.9%	9.6%	5.3%	0.9%
やや不満	2	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%
不満	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	9	7.9%	0.0%	3.5%	2.6%	1.8%

■世帯構成別集計

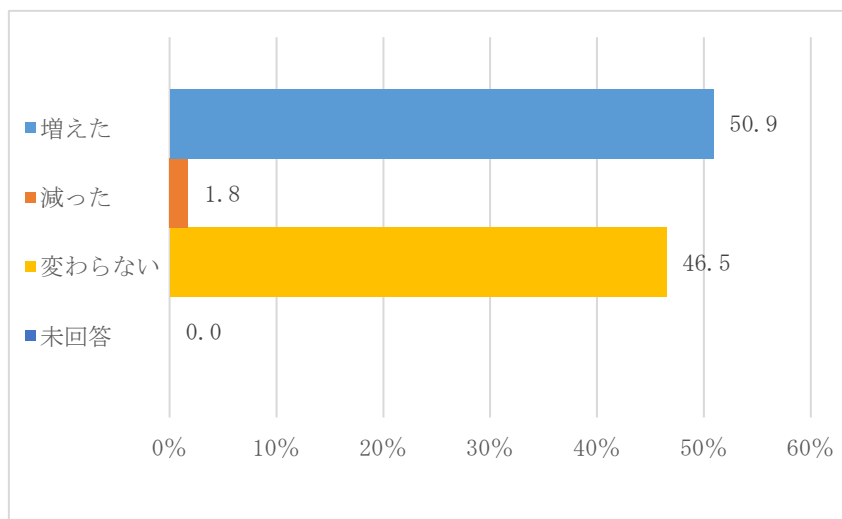
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
満足	74	64.9%	22.8%	29.8%	7.9%	4.4%
やや満足	9	7.9%	2.6%	0.9%	3.5%	0.9%
普通	19	16.7%	5.3%	7.0%	4.4%	0.0%
やや不満	2	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%
不満	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
未回答	9	7.9%	0.9%	3.5%	1.8%	1.8%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
満足	74	64.9%	18.4%	43.0%	3.5%
やや満足	9	7.9%	3.5%	4.4%	0.0%
普通	19	16.7%	2.6%	11.4%	2.6%
やや不満	2	1.8%	0.9%	0.9%	0.0%
不満	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
未回答	9	7.9%	1.8%	4.4%	1.8%

問3 ハイヤー助成制度ができて、これまでのハイヤーの利用回数と助成制度ができてからを比べてどうなりましたか。(①について、それぞれ1つに○印をつけてください。

○ 制度開始前と比較してハイヤーの利用回数が増えたと回答した中でも単身世帯の割合が高く、女性の割合が男性よりも高くなっています。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	58	50.9%	1.8%	42.1%	2.6%	4.4%
減った	2	1.8%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%
変わらない	53	46.5%	0.0%	27.2%	12.3%	7.0%
未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	58	50.9%	20.2%	17.5%	7.9%	5.3%
減った	2	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	53	46.5%	11.4%	23.7%	8.8%	2.6%
未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	58	50.9%	11.4%	35.1%	4.4%
減った	2	1.8%	0.0%	1.8%	0.0%
変わらない	53	46.5%	15.8%	28.1%	2.6%
未回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%

Ⅲ-3. 制度開始後の移動手段について

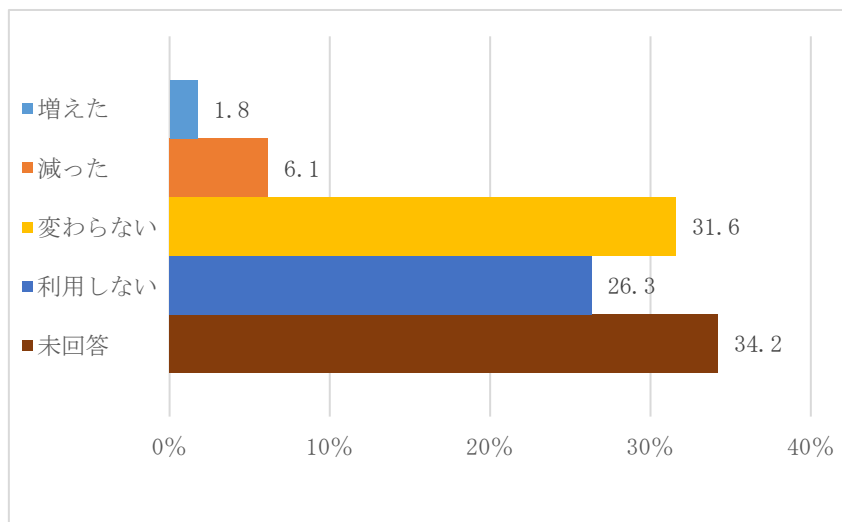
問4 ハイヤー助成制度ができて、これまでの移動手段はどうなりましたか。

(①～⑩のあてはまるものに、それぞれ1つに○印をつけてください。)

①自分の自家用車

自分の自家用車の利用頻度が「変わらない」が31.6%、次いで「利用しない」が26.3%、「減った」が6.1%となっております。

「減った」と回答した中では、夫婦世帯の割合が高く、単身世帯では、自家用車を利用しない割合が高くなっています。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	2	1.8%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%
減った	7	6.1%	0.0%	4.4%	0.9%	0.9%
変わらない	36	31.6%	0.0%	20.2%	8.8%	2.6%
利用しない	30	26.3%	1.8%	18.4%	2.6%	3.5%
未回答	39	34.2%	0.9%	25.4%	3.5%	4.4%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	2	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%
減った	7	6.1%	1.8%	3.5%	0.9%	0.0%
変わらない	36	31.6%	3.5%	21.9%	5.3%	0.9%
利用しない	30	26.3%	10.5%	7.9%	7.0%	0.9%
未回答	39	34.2%	16.7%	6.1%	2.6%	6.1%

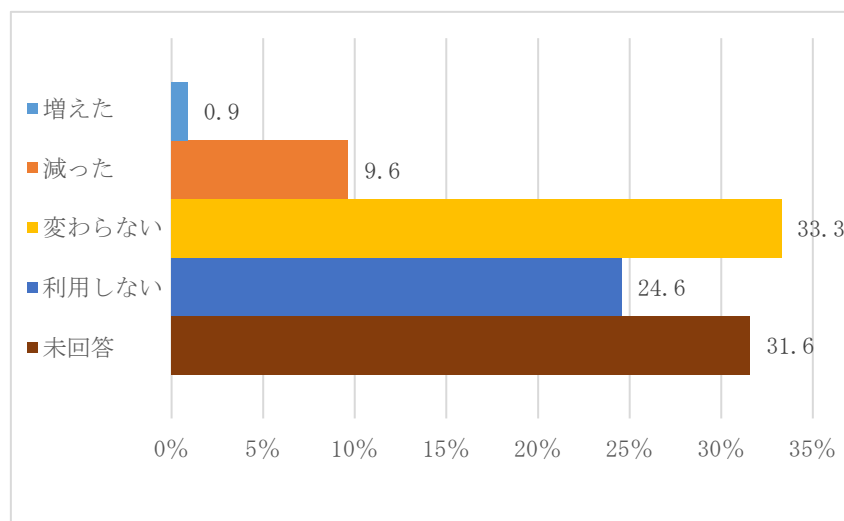
■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	2	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%
減った	7	6.1%	3.5%	2.6%	0.0%
変わらない	36	31.6%	14.0%	14.0%	3.5%
利用しない	30	26.3%	4.4%	21.1%	0.9%
未回答	39	34.2%	3.5%	27.2%	3.5%

②同居する家族の自家用車

同居する家族の自家用車の利用頻度が「変わらない」が33.3%、次いで「利用しない」が24.6%、「減った」が9.6%となっております。

世帯構成別でみると、単身・夫婦世帯でおよそ10%が「減った」と回答しています。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
減った	11	9.6%	0.0%	7.9%	0.9%	0.9%
変わらない	38	33.3%	0.0%	22.8%	7.9%	2.6%
利用しない	28	24.6%	1.8%	14.9%	3.5%	4.4%
未回答	36	31.6%	0.9%	23.7%	3.5%	3.5%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	11	9.6%	3.5%	4.4%	1.8%	0.0%
変わらない	38	33.3%	3.5%	21.9%	7.0%	0.9%
利用しない	28	24.6%	9.6%	8.8%	5.3%	0.9%
未回答	36	31.6%	14.0%	7.9%	3.5%	6.1%

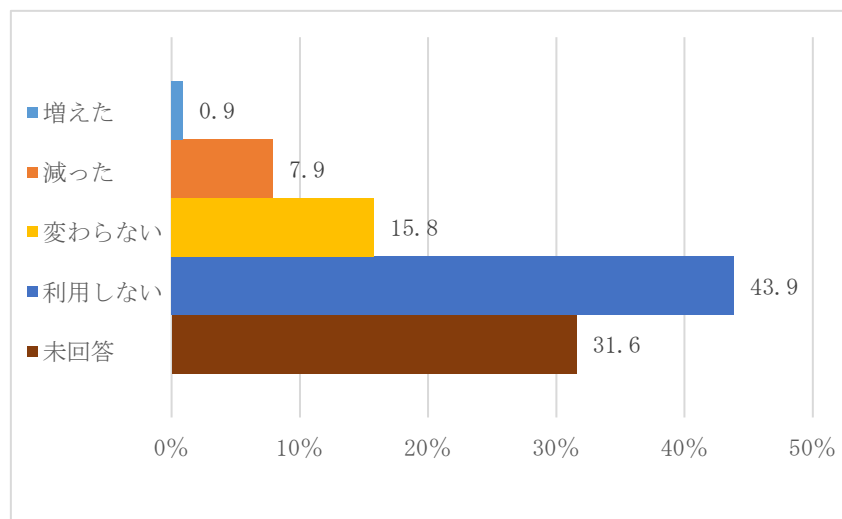
■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	11	9.6%	2.6%	6.1%	0.9%
変わらない	38	33.3%	11.4%	17.5%	4.4%
利用しない	28	24.6%	8.8%	15.8%	0.0%
未回答	36	31.6%	4.4%	24.6%	2.6%

③知り合いの自家用車

知り合いの自家用車の利用頻度が「変わらない」が15.8%、次いで「利用しない」が43.9%、「減った」が7.9%となっております。

世帯構成別で「減った」と回答した割合をみると、夫婦世帯の割合が高い結果となりました。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
減った	9	7.9%	0.0%	7.0%	0.0%	0.9%
変わらない	18	15.8%	0.9%	11.4%	1.8%	1.8%
利用しない	50	43.9%	0.9%	27.2%	11.4%	4.4%
未回答	36	31.6%	0.9%	23.7%	2.6%	4.4%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	9	7.9%	2.6%	3.5%	1.8%	0.0%
変わらない	18	15.8%	6.1%	7.0%	1.8%	0.9%
利用しない	50	43.9%	10.5%	22.8%	9.6%	0.9%
未回答	36	31.6%	14.0%	7.9%	3.5%	6.1%

■性別集計

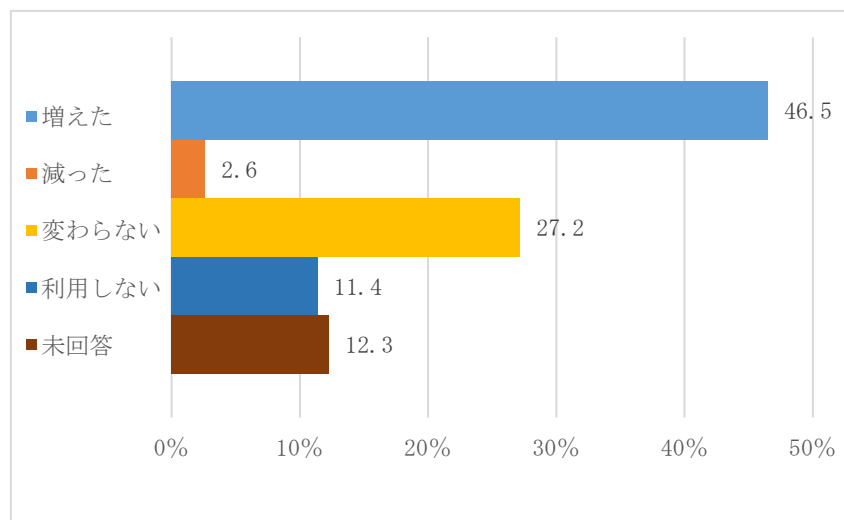
	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	9	7.9%	2.6%	4.4%	0.9%
変わらない	18	15.8%	5.3%	9.6%	0.9%
利用しない	50	43.9%	15.8%	25.4%	2.6%
未回答	36	31.6%	3.5%	24.6%	3.5%

④ハイヤー

ハイヤーの利用頻度が「増えた」が46.5%、次いで「変わらない」が27.2%、「利用しない」が11.4%となっています。

居住地別でみると、「幌延市街地区」にお住まいの方の多くが「増えた」と回答しています。

また、世帯構成別でみると「単身世帯」と「夫婦世帯」の方の多くが「増えた」と回答しています。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	53	46.5%	0.9%	38.6%	2.6%	4.4%
減った	3	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
変わらない	31	27.2%	0.0%	15.8%	6.1%	5.3%
利用しない	13	11.4%	0.9%	6.1%	4.4%	0.0%
未回答	14	12.3%	0.9%	7.0%	2.6%	1.8%

■世帯構成別集計

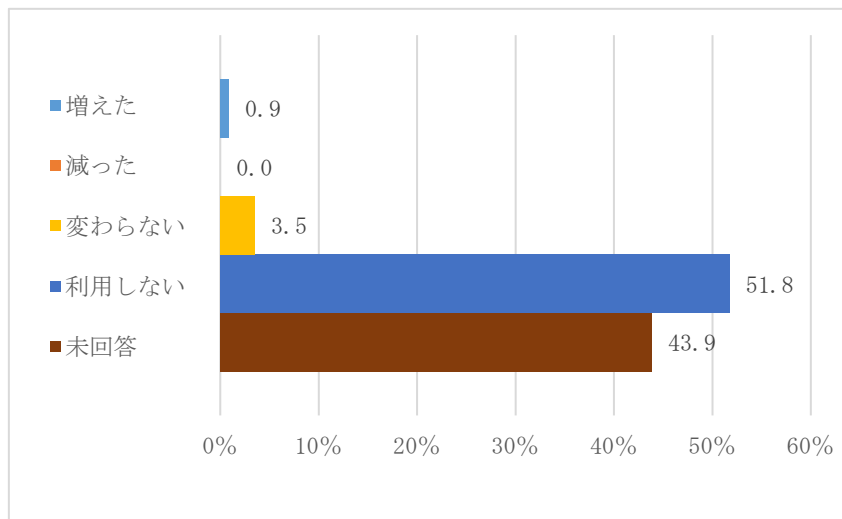
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	53	46.5%	17.5%	17.5%	8.8%	2.6%
減った	3	2.6%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%
変わらない	31	27.2%	5.3%	15.8%	3.5%	2.6%
利用しない	13	11.4%	3.5%	4.4%	3.5%	0.0%
未回答	14	12.3%	5.3%	2.6%	1.8%	2.6%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	53	46.5%	10.5%	32.5%	3.5%
減った	3	2.6%	0.0%	1.8%	0.9%
変わらない	31	27.2%	9.6%	15.8%	1.8%
利用しない	13	11.4%	2.6%	7.9%	0.9%
未回答	14	12.3%	4.4%	7.0%	0.9%

⑤患者輸送車両（火・金下沼方面運行）

患者輸送車両の利用頻度について、「利用しない」が51.8%で最も多く、次いで、「変わらない」が3.5%となっています。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%
利用しない	59	51.8%	0.0%	35.1%	9.6%	7.0%
未回答	50	43.9%	0.9%	34.2%	4.4%	4.4%

■世帯構成別集計

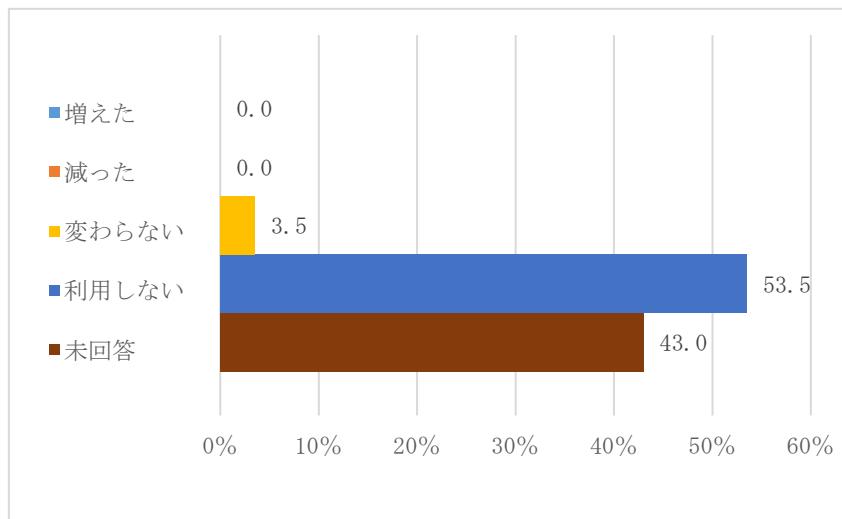
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	1.8%	0.9%	0.9%	0.0%
利用しない	59	51.8%	13.2%	23.7%	13.2%	1.8%
未回答	50	43.9%	17.5%	16.7%	3.5%	6.1%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	1.8%	1.8%	0.0%
利用しない	59	51.8%	17.5%	31.6%	2.6%
未回答	50	43.9%	7.9%	30.7%	5.3%

⑥スクールバス（住民乗車できます）

スクールバスの利用頻度について、「利用しない」が53.5%で最も多く、「増えた」及び「減った」はともに0.0%でした。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	0.9%	1.8%	0.9%	0.0%
利用しない	61	53.5%	0.9%	34.2%	11.4%	7.0%
未回答	49	43.0%	0.9%	34.2%	3.5%	4.4%

■世帯構成別集計

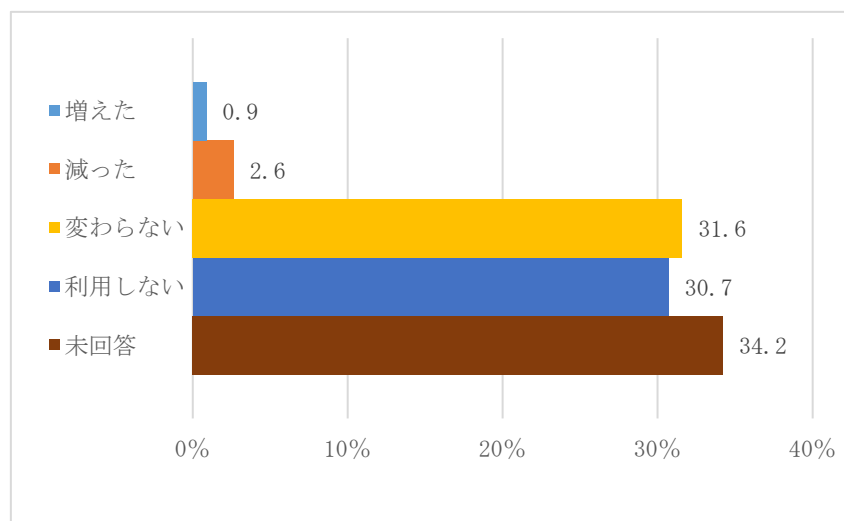
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%
利用しない	61	53.5%	14.9%	24.6%	13.2%	0.9%
未回答	49	43.0%	17.5%	15.8%	3.5%	6.1%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
変わらない	4	3.5%	1.8%	1.8%	0.0%
利用しない	61	53.5%	17.5%	33.3%	2.6%
未回答	49	43.0%	7.9%	29.8%	5.3%

⑦鉄道

鉄道の利用頻度が「変わらない」との回答が31.6%で最も多く、次いで「利用しない」が30.7%、「減った」が2.6%となりました。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	3	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
変わらない	36	31.6%	0.9%	21.1%	6.1%	3.5%
利用しない	35	30.7%	0.9%	21.1%	5.3%	3.5%
未回答	39	34.2%	0.9%	25.4%	3.5%	4.4%

■世帯構成別集計

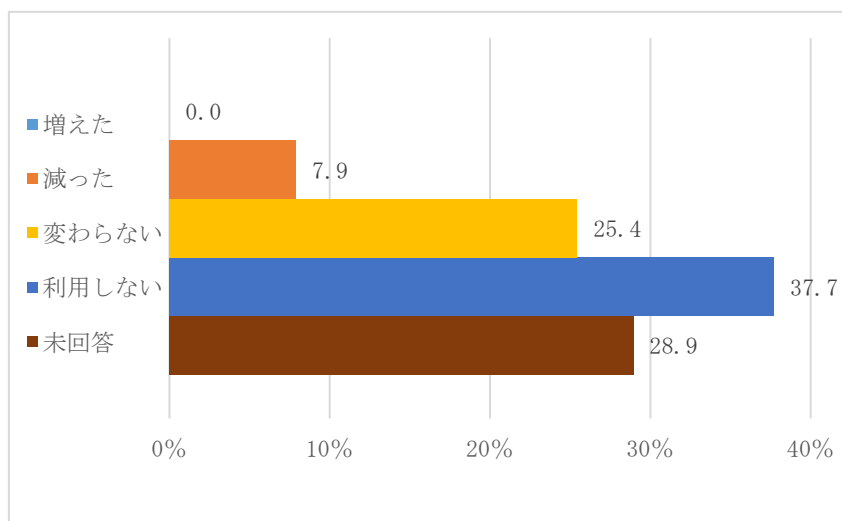
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
減った	3	2.6%	0.0%	0.9%	0.9%	0.9%
変わらない	36	31.6%	7.9%	14.9%	7.0%	1.8%
利用しない	35	30.7%	8.8%	14.0%	7.0%	0.9%
未回答	39	34.2%	16.7%	10.5%	2.6%	4.4%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	1	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
減った	3	2.6%	0.9%	1.8%	0.0%
変わらない	36	31.6%	8.8%	21.1%	1.8%
利用しない	35	30.7%	13.2%	15.8%	1.8%
未回答	39	34.2%	4.4%	25.4%	4.4%

⑧自転車

自転車の利用頻度について、「利用しない」が37.7%と最も多く、「変わらない」が25.4%、「減った」が7.9%となりました。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	9	7.9%	0.0%	7.0%	0.9%	0.0%
変わらない	29	25.4%	0.9%	16.7%	1.8%	6.1%
利用しない	43	37.7%	0.9%	26.3%	9.6%	0.9%
未回答	33	28.9%	0.9%	20.2%	3.5%	4.4%

■世帯構成別集計

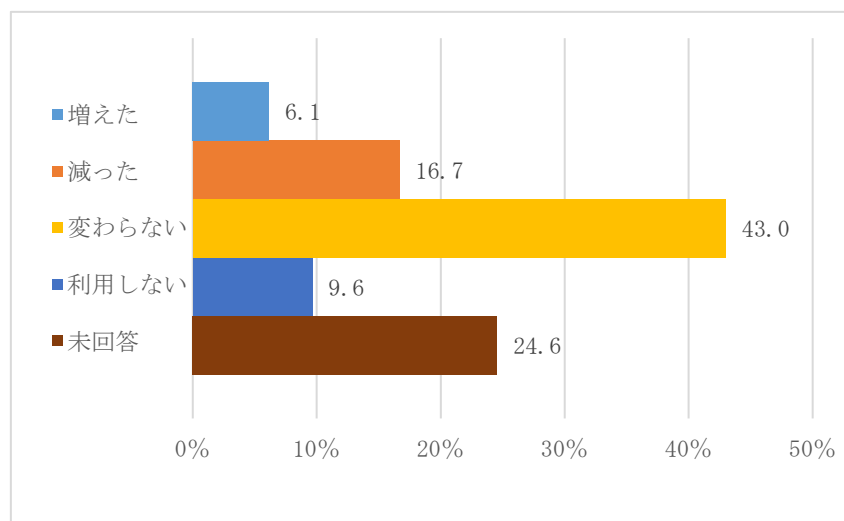
	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	9	7.9%	2.6%	4.4%	0.0%	0.9%
変わらない	29	25.4%	4.4%	14.9%	3.5%	2.6%
利用しない	43	37.7%	12.3%	14.0%	11.4%	0.0%
未回答	33	28.9%	14.0%	7.9%	2.6%	4.4%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
減った	9	7.9%	0.9%	6.1%	0.9%
変わらない	29	25.4%	9.6%	14.9%	0.9%
利用しない	43	37.7%	12.3%	23.7%	1.8%
未回答	33	28.9%	4.4%	20.2%	4.4%

⑨徒歩

徒歩の頻度について、「変わらない」が43.0%で最も多く、次いで「減った」16.7%、「利用しない」が9.6%となっております。



■居住地別集計

	合 計		問寒別	幌延市街地区	幌延周辺地区	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	7	6.1%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%
減った	19	16.7%	0.0%	14.0%	1.8%	0.9%
変わらない	49	43.0%	1.8%	28.9%	6.1%	6.1%
利用しない	11	9.6%	0.0%	4.4%	5.3%	0.0%
未回答	28	24.6%	0.9%	16.7%	2.6%	4.4%

■世帯構成別集計

	合 計		単身世帯	夫婦世帯	家族(親子等) と同居	未回答
	(n)	(%)				
全体	114	100.0%	38	47	20	9
増えた	7	6.1%	0.0%	2.6%	1.8%	1.8%
減った	19	16.7%	10.5%	6.1%	0.0%	0.0%
変わらない	49	43.0%	9.6%	22.8%	9.6%	0.9%
利用しない	11	9.6%	1.8%	3.5%	4.4%	0.0%
未回答	28	24.6%	11.4%	6.1%	1.8%	5.3%

■性別集計

	合 計		男性	女性	未回答
	(n)	(%)			
全体	114	100.0%	31	74	9
増えた	7	6.1%	2.6%	3.5%	0.0%
減った	19	16.7%	0.9%	14.9%	0.9%
変わらない	49	43.0%	14.9%	25.4%	2.6%
利用しない	11	9.6%	4.4%	5.3%	0.0%
未回答	28	24.6%	4.4%	15.8%	4.4%

IV. 総評

IV-1. 分析

1 ハイヤー制度の満足度について

制度開始の満足度は83.4%、チケット枚数の満足度は72.0%となっております。自己負担額については低すぎる事への不満と高すぎる事への不満の両意見があり、自己負担額の満足度は制度開始の満足度と比べて72.8%と約10ポイント低下しています。

2 移動手段について

- ・ 46.5%の人が「ハイヤーを利用することが増えた」と回答しています。
- ・ 同居家族の車及び知り合いの車を利用する割合がともに減ったことから、制度開始により家族や近所との町内移動時等のコミュニケーションが減っている可能性が考えられますが、行き先（診療所・店など）でのコミュニケーション増につながることも考えられます。
- ・ 16.7%の人が徒歩による外出が減ったと回答したことから、運動機能面（運動不足等）の懸念が想定されます。

IV-2. 検討事項

- ・ 「制度の内容がわからない」というご意見が4件あり、今後説明会を開催するなど対象者への説明を十分に行っていく必要があります。
- ・ 「チケットの枚数を増やしてほしい」というご意見が12件あり、適正な枚数について検討していく必要があります。
- ・ 「自己負担額が高すぎる」というご意見が1件あり、継続的に制度を運営していく上での金額であることをご理解いただくこととともに、状況に応じて設定を検討していく必要があります。
- ・ 「世帯構成の違いによる不均衡を是正してほしい」というご意見が1件ありましたが、単身世帯との枚数の違いについては複数世帯であれば一緒に移動することを想定して一人当たりの枚数を設定していることをご理解いただくとともに、状況に応じて検討していく必要があります。
- ・ 「地域格差の是正」についてのご意見が1件あり、チケットの枚数が地域によって違うのは市街地区からの距離等を考慮し自己負担割合などから定めていることをご理解いただくとともに、郊外にお住まいの方でも移動しやすい交通手段等について情報収集・検討する必要があります。
- ・ 「通院時の送迎」を希望する意見が5件、「デマンド交通」を希望するご意見が3件、「コミュニティバス」についてのご意見が2件あり、利用しやすい地域交通とするために情報収集・検討していく必要があります。
- ・ 地域交通についてのご意見では、通院に係るご意見が多数ありました。また、町全体を回るコミュニティバスについてのご意見も複数あり、状況に応じて検討していく必要があります。