

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
015202	北海道	幌延町	町村 I-O

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.6%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.5%
案内・受付			66.7%	89.9%
電話交換			66.7%	92.8%
公用車運転			90.4%	88.6%
し尿収集			100.0%	98.2%
一般ごみ収集			95.0%	97.5%
学校給食(調理)			54.5%	72.5%
学校給食(運搬)			81.5%	91.2%
学校用務員事務			52.8%	38.0%
水道メーター検針			95.0%	99.0%
道路維持補修・清掃等			95.3%	97.1%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.1%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%
ホームページ作成・運営			99.3%	97.8%
調査・集計			93.9%	96.3%

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
9.3%	6.6%	14.2%	27.4%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

**【参考】**

類似団体	
実施率	委託率
18.5%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
33.5%	3.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。	1	当面現状維持	14.3%	40.1%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。	0		19.7%	48.4%
プール	2	0	0.0%	検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。	0		21.1%	52.0%
海水浴場	0	0			0		14.3%	13.7%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		81.1%	85.0%
休業施設(公民館、海・山の家等)	1	0	0.0%	導入による町へのメリットが想定されないため未導入。	0		64.5%	75.6%
キャンプ場等	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設との考えから未導入。	0		46.8%	59.2%
産業情報提供施設	0	0			0		50.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	65.8%
開放型研究施設等	0	0			0		-	40.2%
大規模公園	5	0	0.0%	直営で運営すべき施設との考えから未導入。	0		38.2%	44.2%
公営住宅	4	0	0.0%	直営で運営すべき施設との考えから。	0		0.0%	16.2%
駐車場	0	0			0		12.3%	37.1%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	収入が少額となることが想定され応募が見込めないため未導入	0		10.3%	22.8%
図書館	0	0			0		6.8%	20.2%
博物館(美術、自然史、歴史、民俗等)	3	1	33.3%	施設の運用状況、展示品の保有に関して直営で運営すべきとの考えから未導入	0		12.7%	28.1%
公民館、市民会館	0	0			0		21.1%	22.8%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.5%
合宿所、研修所等(青少年の健全育成)	0	0			0		48.6%	50.1%
特別養護老人ホーム	0	0			0		56.3%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	49.0%
福祉・保健センター	4	2	50.0%	導入による町へのメリットが想定されないため未導入	0		28.6%	53.0%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.3%	24.5%

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

実施済	○	→	類型	
			自治体クラウド	
			単独クラウド	○

**【参考】**

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
92.1%	50.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
41.4%	58.6%

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

策定済	○	→	策定予定	
			策定予定時期	

**【参考】**

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
98.7%	99.9%

**【参考】**

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
86.8%	85.8%

### (7)地方公会計の整備

**作成済**

作成済	○	→	作成予定	
			作成完了予定年度	

**【参考】**

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
86.8%	85.8%

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体