

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 015202 | 北海道   | 幌延町   | 町村 I-0 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |             |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 97.4%   | 99.4%       |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 96.5%   | 98.2%       |
| 案内・受付           |       |                           | 40.0%   | 86.3%       |
| 電話交換            |       |                           | 50.0%   | 90.2%       |
| 公用車運転           |       |                           | 88.5%   | 87.6%       |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 98.1%       |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 95.0%   | 97.2%       |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 56.6%   | 73.2%       |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 81.3%   | 91.0%       |
| 学校用務員事務         |       |                           | 54.9%   | 38.2%       |
| 水道メーター検針        |       |                           | 94.2%   | 98.9%       |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 96.1%   | 97.2%       |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 97.0%   | 99.2%       |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 99.0%   | 99.9%       |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 99.3%   | 99.8%       |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 99.3%   | 98.1%       |
| 調査・集計           |       |                           | 92.4%   | 96.2%       |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |             |
|---------------------------|-------|---------|-------|----------------------------------|------------|-------------------------|---------|-------------|
|                           |       |         |       |                                  |            |                         | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館                       | 3     | 0       | 0.0%  | 検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。   | 1          | 当面現状維持                  | 14.3%   | 40.8%       |
| 競技場(野球場、テニスコート等)          | 3     | 0       | 0.0%  | 検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。   | 0          |                         | 20.2%   | 49.2%       |
| プール                       | 2     | 0       | 0.0%  | 検討を行ったが、町内に条件に合う者がいないと考えられるため。   | 0          |                         | 21.1%   | 52.6%       |
| 海水浴場                      | 0     | 0       | 0     |                                  | 0          |                         | 4.8%    | 13.5%       |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)         | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 81.5%   | 84.8%       |
| 休養施設(公衆浴場、湯・山の家等)         | 1     | 0       | 0.0%  | 導入による町へのメリットが想定されなため未導入。         | 0          |                         | 63.0%   | 75.4%       |
| キャンプ場等                    | 1     | 0       | 0.0%  | 運営で運営すべき施設との考えから未導入。             | 0          |                         | 44.8%   | 59.7%       |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 51.4%   | 74.9%       |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 33.3%   | 65.7%       |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 0.0%    | 43.0%       |
| 大規模公園                     | 5     | 0       | 0.0%  | 運営で運営すべき施設との考えから未導入。             | 0          |                         | 39.4%   | 44.6%       |
| 公営住宅                      | 4     | 0       | 0.0%  | 運営で運営すべき施設との考えから。                | 0          |                         | 0.0%    | 16.5%       |
| 駐車場                       | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 12.5%   | 36.8%       |
| 大規模公園、畜場等                 | 1     | 0       | 0.0%  | 収入が少額となることと想定され応募が見込めないため未導入     | 0          |                         | 10.5%   | 23.3%       |
| 図書館                       | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 6.8%    | 21.2%       |
| 博物館(博物館、史料館、郷土館、資料館、自然館等) | 3     | 1       | 33.3% | 施設の運用状況、展示品の保有に関して運営すべきとの考えから未導入 | 0          |                         | 12.7%   | 28.6%       |
| 公民館、市民会館                  | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 21.0%   | 23.6%       |
| 文化会館                      | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 18.5%   | 52.1%       |
| 合宿所、研修所等(青少年の健全育成)        | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 47.1%   | 49.8%       |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 58.8%   | 75.6%       |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |       |                                  | 0          |                         | 40.6%   | 47.9%       |
| 福祉・保健センター                 | 4     | 2       | 50.0% | 導入による町のメリットが想定されなため未導入           | 0          | 0                       | 30.8%   | 52.9%       |
| 児童クラブ、児童館等                | 0     | 0       | 0     |                                  | 0          |                         | 4.2%    | 24.0%       |

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

**窓口業務の民間委託**

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

**【参考】**

| 類似団体    |      | 全国(市区町村分) |       |
|---------|------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率  | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 9.9%    | 6.0% | 15.3%     | 28.8% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 対象部局               | 対象業務            |
|        |        |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

**【参考】**

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |     |
|-------|------|-----------|-----|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率 |
| 19.9% | 0.0% |           |     |
| 35.7% | 3.5% |           |     |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

|   |   |         |   |
|---|---|---------|---|
| ○ | → | 類型      |   |
|   |   | 自治体クラウド | ○ |
|   |   | 単独クラウド  | ○ |

**【参考】**

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 57.0%     | 96.0%  |
| 全国        |        |
| 46.5%     | 53.5%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

|   |   |      |  |
|---|---|------|--|
| ○ | → | 策定予定 |  |
|---|---|------|--|

**策定済**

|   |   |        |  |
|---|---|--------|--|
| ○ | → | 策定予定時期 |  |
|---|---|--------|--|

**【参考】**

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |      |
|-------|-------|-----------|------|
| 策定割合  | 策定割合  | 策定割合      | 策定割合 |
| 99.3% | 99.9% |           |      |

### (7)地方公会計の整備

**作成済**

|   |   |      |  |
|---|---|------|--|
| ○ | → | 作成予定 |  |
|---|---|------|--|

**作成済**

|   |   |          |   |
|---|---|----------|---|
| ○ | → | 作成完了予定年度 | 0 |
|---|---|----------|---|

**【参考】**

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |      |
|-------|-------|-----------|------|
| 作成割合  | 作成割合  | 作成割合      | 作成割合 |
| 94.0% | 91.4% |           |      |

(注1) 統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体