

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要 2
(令和5年11月:第1回創生会議～令和6年5月:創生会議構成団体への意見聞取り)

令和6年 6月

幌延町総務企画課 企画振興係

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関わり概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤本施設は何をメインにしているか。何を売りにしているか。わかっていなければ具体的に聞かせて欲しい。 企➤機能的に核になるのは入浴施設、遊ぶ場所、保健福祉と考えている。他に会議室なども考えているが、必要な部屋数などはこれから検討する。施設面での軸は憩いの場としての浴場、多世代交流や地域交流が可能で、乳幼児が遊べる遊具・広場、多目的なスペース・会議研修室を位置づけている。メインは交流というキーワードで、その周りを保健・福祉、交通、避難所、観光で囲んでいる。
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤一番の問題は今の風呂が使えなくなること、また、今回は道の駅ではないと理解して良いか。 企➤お風呂の建替えに合わせ、知恵を絞って案案をまとめた。過去には「道の駅」というキーワードも出てきたが、一旦リセットし、これまでの検討を通じて「まちなか」の「町民」のための施設として考えている。
施設整備	R6.2.5	第2回創生会議	委➤何か資料がないと話が通まない。過去のアンケートや会議のデータを参考に積み上げた土台がないと話が進まないため、案は必要だと思う。町の規模にあつたものから決めたかどうか。 委員長➤事務局から提示された案の機能で、的外れなものはないと思う。風呂、防災、子供の遊び場に必要機能は揃っている。みなさんが不要と思う機能がなければ、面積は減る。施設の機能の「いい」を検討する資料として使える。
施設整備	R6.4.25	民生委員協議会	・多世代が交流できる場所は魅力的。
施設整備	R6.5.10	町内会長会議	・このような施設の整備には大賛成で、前向きに検討し、実現させてほしい。
施設整備	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・素晴らしい計画だと思うので、実現したら素晴らしい。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・現在、町民が外に出て集まるという機運がないように感じるので、多世代の人が集まる施設を整備するのは良いと思う。
施設整備	R6.4.9	商工会女性部役員会	・外出機会創出のためにも高齢者のたまり場・集まる場所は必要。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・人が集まる施設であれば賑やかで良い。
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・生活支援機能について、できる限りのことをやった上で、多くの機能を詰め込みすぎず、町民が集まりやすい、子どもたちも使える場所になればよい。
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・子どもから高齢者まで、気軽に友達同士で集まって話したりできると良い。
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・子どもと高齢者が触れ合えるような場所であれば良いと思う。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・拠点整備の話は聞いたことがあった。
施設整備	R6.5.15	まちいちカフェ	・施設は平屋が良い。お風呂を広くした遊別町にあるような施設のイメージ。
施設整備	R6.4.12	商工会青年部役員会	・何階建ての建物を想定しているか？
施設整備	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・建物のフロア数は？
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・建物が2階建てでも、元気な人が使う機能を2階に設けられよい。
施設整備	R6.4.9	商工会女性部役員会	・今後必要な機能に応じて拡張できる敷地スペースは保持しつつ、現在必要な機能に絞った施設(風呂・避難所・備置庫)を順次整備してはどうか。
施設整備	R6.4.12	商工会青年部役員会	・町のお風呂の建て替えが第1優先であればそれだけでいいんじゃないか。その他の施設は同じ場所ではなく別のところでもいいのでは・・・。
施設整備	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・拠点は老人福祉センターの代わりの施設か？公衆浴場はそのまま別の施設を建てるわけではない？

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
施設整備	R6.4.25	民生委員協議会	・自分の周りは風呂だけ整備してくれれば良いという人ばかり。新しい建物には、今ある老人福祉センターのように、ちょっと休めるスペースがあり、老人クラブが利用できる部屋やカラオケがあれば十分。
施設整備	R6.2.5	第2回創生会議	委>町の人口が減っているが、建物は作り作るのはどうかと思う。拠点のスタートは風呂のはずだった。
施設整備	R6.4.25	教育委員協議会	・無駄な投資になる。学校は教育の場という目的があるが、人口が減って人がいなくなれば不要の施設となる。
施設整備	R6.4.25	民生委員協議会	・人口が減る中で、お金をかけて施設を整備する必要があるか疑問。
施設整備	R6.2.5	第2回創生会議	委>おおよその面積や予算額を提示してもらわないと、話は詰むられない。 オ>今の段階で金額・面積は無理だと思う。イメージで検討している段階。 オ>土地の買収もあるのか。 企>1〜6家全て町有地のため、土地の買収はない。参考までに過去の整備についての予算額、面積をお伝えする。幌延の生涯学習センター(H22建設)は1020㎡で約4億円、同僚別の生涯学習センター(H27建設)は774㎡で約6億2千万円となっている。 オ>物価が上がっているため、同じ規模の整備でも費用は高くなる。
施設整備	R6.2.5	第2回創生会議	委>事業費はいくらぐらいまでという制限はあるのか。結構な金額になるのではないが、立地場所によっては、撤去や移動の費用も出てくる。 企>予算も現状は見えていない。どんなものになるか決まらないため、金額も見えないところもある。
施設整備	R6.5.15	まちいちカフェ	・元の公民館のような形にしてほしい。公民館には本当にお世話になった。生涯学習センターはサークルで使える部屋も少なくなっている。調理実習室も使いづらい。なぜあのような形にしたのかわからない。
施設整備	R6.2.5	第2回創生会議	オ>生涯学習センターと同様な機能を持つ場合、既存の施設はどうするのか。子供たちも含め、利用する人に使いやすいものをお聞きし、改めて拠点の機能等を考えるべきではないか。
施設整備	R6.4.12	商工会青年部役員会	・いろいろな機能を持たせようという、詰め込みすぎではないか。
施設整備	R6.4.12	商工会青年部役員会	・既存の施設と重複する機能はいらない。
施設整備	R6.4.12	商工会青年部役員会	・拠点内に想定している機能は今町内にあるものばかり。古い方の施設・機能はどうするのかと思った。
施設整備	R6.4.25	民生委員協議会	・申し訳ないがこの話を始めて聞いた。新しい施設をつくるのは良いが、使わなくなった古い施設ばかり残ってしまう。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・本来であれば各用途別で色々な室があればよいが、無駄を省くことや将来の人口がどうなるかも考える必要がある。
施設整備	R6.4.25	民生委員協議会	・パブリックビューイングスペース等、国際交流施設と同じものをつくる必要があるのか。保健センターも同じ。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・国際交流施設や生涯学習センターの機能とのすみ分けをしようとして、悪い場となるような施設を整備してほしい。
施設整備	R6.5.10	町内会長会議	・コンビニやコインランドリーは本当に必要な施設か？
施設整備	R6.5.10	個人	・コンビニやコインランドリーは役場が整備するものではない。町民アンケートで町民から意見があったものとして整理し、検討を進めた方が良い。
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委>基本構想の出発点だと思うお風呂を中心に考えて行くことは理解した。町民の中には理解せずに、いろいろな意見が出ている。基本構想をたたき台として、町民に必要なもの、不要なものを投げかけてみてどうか。 企>今回の案案については、町民アンケート結果やここ数年間の創生会議等における検討を踏まえてとりまとめたものとなっている。最終的にパブリックコメント手続きを或施すが、創生会議の委員の皆様の色々な立場からの声をお聞きし、構想をとりまとめたかと思っている。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤これまでの検討経緯を知らない方は、拠点について説明しても「知らない」「いない」の声が多い。今後、実際に進めていく際に不安が残る。案案を町民に示した方が進めやすいと思う。 企➤令和3年度に実施した町民アンケート結果について概要を説明させていただく。回答者は220名と町民全員ではないが、拠点整備の必要性については、必要と思う方が61.5%、現状のままで良いが30%、回答無しが7.7%で、必要と回答する方が多かったことから検討を進めている。拠点の機能については、利便性向上にこだわった機能が48.5%となっており、その結果に基づいて案案をまとめた。
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤町民アンケートは、回答する人は回答するが回答しない人は全く回答しない。自分の現状しか考えない方がいる。アンケートをやっても同じだと思う。この場合、アイデアを出し合う場があった方が良いと思う。
施設整備	R6.4.25	教育委員会	・施設を使う人の意見を聞きながらつくった方が良い。
施設整備	R6.5.15	まちいちカフェ	・もともと町民の意見を聞いて町民が求めるもの、使いやすいものを建ててほしい。町民の意見を反映させるための会議等もいつも同じメンバーで、町民の意見を聴いたというが、役場のための会議となっている。会議で人を集めるのではなく、役場職員はもと外に出て色々な人から意見を聴いた方がよい。
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・今後施設を長く使うこととなる若い人の意見を大事にした方がよい。
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤小中一貫校の整備もあり財政負担を心配している。財政について教えて欲しい。 企➤予算規模についてはまだわからないが、学校の建設時期を1年ずらして財政負担が集中しないように配慮している。
施設整備	R5.11.27	第1回創生会議	委➤人材不足が深刻化している。ハコモノに大きな予算をかけるより、人にお金をかけた方が良いのではないかと思う。 企➤人口減少、少子高齢化に対応し、住みよい町をつくるツールとして拠点をつくることあると思う。
施設整備	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・建物はお金さえあれば維持できるかもしれないが、これからの人たちが負担していくことになる。
施設整備	R6.4.9	商工会女性部役員会	・施設整備にあたって財源の縛りがない方が、今後の用途変更も柔軟に行えるのでは。
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・道の駅でない拠点とした場合、財源はどうか？
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・単独費用の持ち出しは多いのか？
施設整備	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・場所を先に決めるのか、建物の機能を決めてから場所を決めるのか。機能に応じて必要な土地の広さが決まるので、機能が先ではないか。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
整備場所	R5.11.27	第1回創生会議	オ➤拠点施設の全体の広さはどの程度を見込んでいるか、役場周辺で敷地を確保できるのか。 企➤現時点で具体的な平米数は無い。役場周辺の敷地で収まるように検討したい。平屋では整備できないし3階建てで費用を含め検討する。
整備場所	R6.2.5	第2回創生会議	委員取➤案は、想定できる場所で機能を含めて皆さんがイメージしやすいよう、議論が進むように検討したもの。案案では立地は役場付近と記載されていたが、役場周辺の土地の状況を考えると6案しかない。案1は車庫があり撤去が必要。案2は何とかなる。案3は職員住宅の撤去。案4は狭い。案5は役場の残骸ができていない。案6は拠点の工事中に駐車場が使えるようになる。使える土地の中から、負担が少ないことや、維持管理のことも考えなくてはいけない。コンビニの有無についての話もあるが、まずは箇所を考えなくては次の検討が出来ない。参考として提示した内容を批判したり、難否にせずに検討いただきたい。拠点の構想をつくるのは私たち。ぜひ建設的な意見を求めたい。
整備場所	R6.2.5	第2回創生会議	委➤役場として、今日の会議で場所を決めたいのか。場所が決まらなないと機能も決まらない。 企➤前回叩かれ台として案案という形でたくさん機能を示したが、決めにいく状況だった。必要な機能と面積を検討するために、今回は図面として叩かれ台を作成した。場所は事業費や諸事情で、決まる部分もある。機能と大きさを伺えればと思う。事業費によっては、すべての希望を取り入れることができない可能性もある。
整備場所	R6.2.5	第2回創生会議	委➤役場の敷地内に設置する理由は、 企➤これまでの議論では町外・町内の整備の可能性について検討した。その中で、町民利便性向上に資する施設として町中の中心部があった方が良いとの意見があり、役場周辺の町有地で検討した。 委➤1～4案は役場と繋がっている。管理のことを考えると良い。バスの往来や広い駐車スペースを考えると、3案や4案になるのではないか。

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
整備場所	R6.2.5	第2回創生会議	委>案3か4が良いのではないか。案1は車庫の撤去が必要。案2は日当たりが悪い。 委>案5もどうか。 委>駐車場から道路を渡って建物にアクセスするのは、年寄りには危ない。 委>職員住宅は老朽化で壊す計画があるのか。壊すのもお金がかかる。何もないところに建てる方が良いと思う。 オ>案3については、双葉町内会館のエリアになるか。 企>特に町内会館に関わる部分はない。 オ>建設場所を決めないで通まないのではないか。 委員長>場所が決まらないうちにも決まらない。建設に向けて撤去や移動に関わるのは、案1と案3、案2と案5が、撤去などの費用は関わらず建設が可能。どちらかで決めたらどうか。 委>案2の場合、駐車スペースがかなり狭い。 委>どの案でも、お風呂やコンビニなどの利用者を考えると駐車スペースは必要。 委>案5に役場職員用駐車場を作って、今の役場駐車場を拠点の駐車場にしたらどうか。案5を駐車場にしたらある程度駐車スペースを確保できるのではないか。 委>役場職員の駐車場の移動は可能なのか。 企>できないことはない。 オ>案5の場合、役場職員駐車場と生涯学習センターの駐車場も使える。 委>役場職員駐車場は満車に近い。 委>高齢者は道路を渡らないようにした方がいいのではないか。 委員長>誰にも迷惑をかけない立地ということであれば、案2となる。案5に職員駐車場をつくり、移動。今の職員の駐車場を拠点用にしたらどうか。住宅の取り壊し等より、駐車場整備の方が安いと思う。 委>案2の場合は、道路幅が狭く、バスが入りにくいのではないか。 委>案4が良いのではないか。 委>案4は敷地が狭いが、コンバクトにすれば良いのではないか。 委>冬の除雪も考えると、除雪スペースも含め広く駐車場を取った方が良い。駐車台数の倍ぐらい必要。 オ>案5を北側にずらして、駐車場を確保したらどうか。土地の問題は解決できる。高齢者の使用を考えると、施設が長細い場合、歩く距離が長くなる。施設は四角い形の方が集約できる。また周辺がごちゃごちゃしていない方が好印象。キャンプ場利用客等、外からの来訪者のことを考えると、役場に接続した施設はピンとこないと思う。不特定多数が利用する施設としては、単体のの方が使いやすい。また、防災上のリスク分散の観点から役場と離して建設することも考えられる。 企>細長さの補足として、案1ではコンビニをゼロとするとお風呂まで、約70mと長い廊下になる。図面には寸法も入っている。参考にして欲しい。(事務局) オ>町中であれば、役場を中心として周辺の方が良い。
整備場所	R6.4.12	商工会青年部役員会	・施設場所の③と④をくつつける話はなくなくなったの？
整備場所	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・職員住宅が老朽化しており、将来的に住めない住宅になるのであれば案3、4が良い。
整備場所	R6.4.25	民生委員協議会	・案6での整備が良い。老人福祉センター跡を駐車場とすれば、駐車場の問題は解決する。
整備場所	R6.5.15	まちいちカフェ	・新しい施設は役場の横に建てると聞いたが、施設を建てるなら案6。町の中心が良い。
整備場所	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・6案が良いと思うが、冬期間のアクセス確保のため、役場前のモニュメント・芝生間の通路を除雪してほしい。
整備場所	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・立地については案6が良い。
整備場所	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・立地については案6が良い。
整備場所	R6.4.25	教育委員会	・幌延市街地内をバスで移動することもないので、どこに建てても同じ。
整備場所	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・何でも近くにコンバクトにまとまった立地が良い。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞き取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
整備場所	R6.2.5	第2回創生会議	委➤役場と接続する想定はあるのか。 企➤役場と繋いだ方が防災機能の面でスムーズになると思い、案として検討した。 委➤あくまでも案ということか。 企➤これを基にして、各団体・皆さんの意見を踏まえ、案を詰めていきたい。
整備場所	R6.4.25	教育委員会議	・整備場所は役場に接続した方が機能的と思う。
整備場所	R6.4.25	民生委員協議会	・施設を役場に繋げると便利になると思うが、お金をかけるだけの施設となるか。
整備場所	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・拠点と役場は一体となっていることで便利な面があることは理解するが、離れて建てた方がよい。(災害時の利便性もあるが、そんなに災害もないのが実状。)

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
管理・運営	R5.11.27	第1回創生会議	委➤施設運営としては人手不足が深刻で、働き手の確保に不安がある。 企➤新たな拠点については、現状の入浴施設の営業時間が最低限の営業時間になると思うが、具体的な運営主体や雇用については決まっていない。運営主体については町内の事業者が管理委託するか、町外の事業者が管理委託するか、方法あると思う。同時並行で検討を進めていく必要があるが、現状迫っていない。
管理・運営	R6.4.12	商工会青年部役員会	・自販機でもコインランドリーでも、赤字になったら撤退するという話になると思うが、その場合は町民が必要としているということで、役場で赤字補填するのか？
管理・運営	R6.4.11	梶延小学校PTA役員会	・まちの拠点には見守りの職員が常駐するのか？
管理・運営	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・施設の開放時間や利用時間は？

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
商工会移転	R6.2.5	第2回創生会議	オ▶商工会の建物も老朽化している。浜町別では道の駅を、遠別では生涯学習センターをそれぞれ商工会が管理運営している。そのような考えは町にあるか。 企▶まだ実情として決まっていない。今後検討したい。
商工会移転	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・拠点に商工会の事務所が入るのか？
社協移転	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・保健センター機能が移転した場合、社会福祉協議会はどうなるのか？他の拠点でも社会福祉協議会が入居・運営という例が多かった。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・保健センターの移転、高齢者住宅の話などで3～4年前に盛り上がったことがあった。社協も移転しようかという話も一時期あった。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・社協は拠点にうつるのか？指定管理は受けたくない。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・社協が拠点にうつる場合、事務所、相談室の他に、町外からの通勤者がいるので、事務所に隣接した仕切りのある休憩室(最低6畳及び押し入れ)が必要。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・指定管理でなければ、社協としての移転は問題ない。車両5台分の車庫と物置1棟を置くスペースが必要。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・訪問介護事業所としては、相談室の設置は必須。そのほか各種総会ができる会議室があればよい。(会議室は共用で問題ない。)
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・拠点に移ることができれば、冬期間の除雪を少なくするので負担が減る。
社協移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・社協が移転した場合、だれが郷土資料室の管理をするのか。(除雪含む。)

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への問取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
コンビニ	R6.2.5	第2回創生会議	オ▶ 拠点の平面図を見るとコンビニを誘致するように見える。その場合、新たなコンビニを誘致するのか。既存のコンビニを移転する想定か。 企▶ 現時点では人が集まるスペースとしてコンビニをとの意見があったことから、販わいにつながるイメージで記載した。現時点で、コンビニ各社との調整などは一切しておらず、具体的な話は決まっていない。 オ▶ 既存のコンビニのことも考え、検討が必要だと思う。町の業者が生き残れるように考えるべき。 企▶ 今後十分に検討したい。
コンビニ	R6.2.5	第2回創生会議	委▶ 既存のコインランドリーやコンビニの広さの想像ができないので広さについては想像しにくい。 企▶ コンビニについてはインターネットで調べた一般的な店舗の広さを参考にしている。梶延にあるセイコーマートもおそらく同じような大きさだと思う。それ以外の広さについては、役場の中の会議室等の面積を参考として記載している。
コンビニ	R6.4.9	商工会女性部役員会	・既存のスーパー、各種販売業、飲食店へ与える影響が大きすぎるためコンビニ新規出店は反対(新規参入により既存事業者の体力が奪われてしまう)。
コンビニ	R6.4.9	商工会女性部役員会	・コンビニは反対。他の自治体であれば撤退するような規模だが、スーパーは頑張ってくれている。
コンビニ	R6.4.9	商工会女性部役員会	・人口減少が続く中で新たな企業(同業)を誘致しても渡し合いになる。
コンビニ	R6.4.12	商工会青年部役員会	・町の既存事業者に影響を及ぼす可能性があるコンビニの設置は反対。
コンビニ	R6.4.12	商工会青年部役員会	・コンビニはいらない。
コンビニ	R6.4.12	問寒別小中学校PTA役員会	・コンビニは新たに誘致するのか？
コンビニ	R6.4.16	梶延中学校PTA役員会	・コンビニはあれば便利だと思うが、運営母体の問題などがある。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
飲食	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・コンビニではなく、ちよっとした売店があればよい。
飲食	R6.4.12	商工会青年部役員会	・憩いのスペースを作るのであれば最低限ジュースやホットスナック、カップラーメンの自販機などこじんまりしたものがあるだけでも良いと思う。
飲食	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・色々な選べる自販機を設置してはどうか。
飲食	R6.4.12	商工会青年部役員会	・浴場機能を設けるのであれば、地元の菊地商店が牛乳を置くなど良いと思う。
飲食	R6.4.24	放課後児童クラブ役員会	・コンビニが難しいとすれば、サービスエリアにあるようなコップに注がれるコーヒーやココアなどの販売機や、ポテトなどのホットスナックを購入できるような販売機を設置し、座るところがあれば、カフェのようなものになるのではないかな。
飲食	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・カフェについては単価が高ければ、経営的に難しいと思う。心象館は安価だが、それでもほかのお客さんに会うことがほとんどない。
飲食	R6.5.15	まちいちカフェ	・カフェを設けるのであれば、ブランド(知名度)とある程度質の高いものが提供できた方がよい。
飲食	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・カフェはコーヒー飲みたい人が行くと思う。
飲食	R6.5.15	まちいちカフェ	・権内港の湯のようなインスタントラーメンの自販機を設置し、その場で調理してくれると良い。
飲食	R6.5.15	まちいちカフェ	・腔食等を提供するには人手不足のため役場職員を配置することはできないと思う。町民がボランティアのような形で常駐するのなら良い。
飲食	R6.5.15	まちいちカフェ	・腔食の提供まで行わなくても自販機の設定で間に合う。
飲食	R6.4.12	商工会青年部役員会	・空きスペースはテナント入居を想定しているか？
キッチンカー	R6.4.12	商工会青年部役員会	・キッチンカーなどを連れてくるのはどうか？

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
コインランドリー	R6.4.9	商工会女性部役員会	・コインランドリーの出店目安規模、維持管理経費等について情報提供あり。
コインランドリー	R6.4.12	商工会青年部役員会	・コインランドリーは良いと思う(複数名)が、採算とれないのでは。
コインランドリー	R6.4.24	放課後児童クラブ役員会	・コンビニよりもコインランドリーがほしい。普段は布団、靴、ひどい汚れのものを洗うため稚内へ行っているのに、幌延にコインランドリーができればありがたい。
コインランドリー	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・コインランドリーは必要。コインランドリーの待ち時間で風呂に入れたり、食べたり飲んだりして待つのは良いと思う。稚内まで通うのも大変。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
多目的スペース	R6.4.12	商工会青年部役員会	・中高生向けのワークスペースのようなものだろうか？
多目的スペース	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・学校関係者としては、いつも同じ世代の人が学校に集まっているの、色々な世代の人が集まれる施設は意外と町内にないと感じている。そのような施設へ中学生が遊びに行けたり、活動ができると優しくなれるのではと思った。例えば、吹奏楽部が演奏できるスペースがあるなど。
多目的スペース	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・幌延には自宅以外で友だちと会うスペースがないと思うので、カフェでなくてもジュースや食べ物の自販機が設置してあって、中学生が自由に友だちとおしゃべりできるような場所があると良い。
多目的スペース	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・憩いの場には本が置いてあればよい。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
温浴施設	R5.11.27	第1回創生会議	委➤入浴施設については現状の施設で5年間(令和9年度まで)運営するということが。 企➤令和9年度までは現状の施設で運営するが、切れ間なくオープンさせるため令和10年度のオープンを予定する。
温浴施設	R6.3.21	個人	・男湯、女湯のほかに家族風呂があるとよい。
温浴施設	R6.4.12	問寒別小中学校PTA役員会	・家族風呂！
温浴施設	R6.3.21	個人	・今後の高齢化を踏まえ、車いすのまま入浴できる設備があるとよい。
温浴施設	R6.3.21	個人	・風呂上がりの休憩スペースは小あかりがよい。
温浴施設	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・公衆浴場の水風呂が狭い。
温浴施設	R5.11.27	第1回創生会議	オ➤入浴施設については、個人的にサウナを充実させることで、中高年も若者も集まると思っているので、力を入れてほしいと希望する。
温浴施設	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・サウナ好きな人は片道1時間かけても良い施設であれば通ってくれると思う。
温浴施設	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・家族風呂を作るよりも、そのスペースでサウナを広くすれば良い。
温浴施設	R6.4.12	問寒別小中学校PTA役員会	・公衆浴場は何時までか？ 遅くまで営業していると問寒別の人にも通いやすい。
温浴施設	R6.4.12	問寒別小中学校PTA役員会	・問寒別の人には公衆浴場の存在を知らない人も多い。問寒別の人であっても入りやすい施設であるといい。
温浴施設	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・先日、問寒別の老人クラブの人が公衆浴場に入りに来たようだ。
温浴施設	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・現在の公衆浴場の利用者数は？
温浴施設	R6.5.15	まちいちカフェ	・温泉を掘れば良い。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
観光案内所	R5.11.27	第1回創生会議	委→梶延町移住情報PR支援センター(ホロカル)は町民の利用も増えてきている。ホロカルは梶延駅にあり、市街地から離れているため足腰が弱い方には行きにくい場所にある。役場の近くにあれば、町民の方の利用が増えると思う。
観光案内所	R6.4.12	商工会青年部役員会	・観光案内機能を設ける場合、ホロカルは移転するのか？2号店とするのか？全く別の施設を設けるのか？
観光案内所	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・駅のホロカルは狭く行きたいと思う場所ではないので、同じ人件費をかけるのであれば拠点に移転した方が使いやすくなるのでは。
観光案内所	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・拠点が町民向け施設であれば観光案内所は不要ではないか？

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への関わり概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
保健福祉課移転	R6.2.5	第2回創生会議	オ➤役場に入っている保健福祉課が手狭なので、拠点の中に入るように検討しているのか。 副町長➤拠点整備は当初、観光的要素から始まった。せっかく整備するのなら、町民のための施設にしようということ。風呂の改修と併せて話が進み、高齢者が町中に集まる居場所づくりの施設にもしたいという発想。高齢者がいるなら、保健福祉の機能もあったらいいなという議論で構想に入っている。構想とは別に、高齢者ひとり暮らしの整備は拠点の周辺にできたらいいねとの話もある。役場内の議論で機能を検討した。小さい子供を持つお母さん方から、冬場室内で遊ばせる場所がないなどの意見もあるため、拠点に取り込んで構想をたたき台として作っている。必要の必要・不要等の前向きな議論をお願いしたい。
保健福祉課移転	R6.4.12	商工会青年部役員会	・保健センター職員は、なぜYOU嬢から役場へ移動したのか？役場だと相談しづらいという話も聞いたが。
保健福祉課移転	R6.4.12	商工会青年部役員会	・保健師さんたちは役場から拠点に移った方がいいということか？
保健福祉課移転	R6.5.15	まちいちカフェ	・なぜ保健師を役場に移動させたのかわからない。現保健センターは保健センターで良い場所と思う。新しい施設に移転させるなら、現保健センターに戻したらよい。
保健福祉課移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・利用者を役場に連れていってそれぞれの用事を足すことを考えると、役場内で用事を済ませられた方が基本的には楽で、保健福祉課だけいなくなってしまおうと、利用者からは面倒くさがられるかもしれない。(保険証の更新と併せて別の手続を行う場合など)
保健福祉課移転	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・拠点に保健福祉課執務スペースを設ける場合、保健師もみんな拠点に異動するのか？
保健福祉課移転	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・保健センターの職員が役場に移動したのに、また移るのかという印象。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
乳児・乳幼児	R5.11.27	第1回創生会議	オ➤子供が集まれる場所は、かなりの人を呼ぶことができ、笑顔が生まれ活性化する要素が強い。紋別のオホーヅク流水公園のように子供が集まれる場所でもあり、観光需要も取り込める施設もある。老人の方が利用する入浴施設とともに、子供たちが笑えるというコンセプトが重要になると感じた。
乳児・乳幼児	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・子どもが遊べる場所があると町内外から人は集まる。
乳児・乳幼児	R6.4.25	民生委員協議会	・消滅可能性のある自治体が増える中、人口が増えている町は子どもを大事にする取組みを進めている町だと聞いたことがある。幌延町も、もっと子どもにお金を使うべき。
乳児・乳幼児	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・町内に子どもが遊ぶ場所がなくなっていくそう。
乳児・乳幼児	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・外で遊んでいる子供を見ることが少ないので、どこで遊んでいるのか気になる。
乳児・乳幼児	R6.5.10	個人	・子どもの遊ぶ場所については整備する必要がある。
乳児・乳幼児	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・山村広場の今の遊具は遊びづらい。以前の遊具は良かった。
乳児・乳幼児	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・子どもが楽しく遊べるスペースがあればいいと思う。山村広場は、小さい遊具は目的がわからず、大きい遊具も上に登ることができる子どもしか遊べない。一日中遊ぶことが難しいと感じる。
乳児・乳幼児	R6.4.12	商工会青年部役員会	・作るのであれば若者(幼児や小学生)が遊べるような施設がほしい。
乳児・乳幼児	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・小学校高学年や中学生が遊べるような場所が必要。
乳児・乳幼児	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・小さい子供たちの遊ぶ場所はないので必要かもしれない。
乳児・乳幼児	R6.4.24	放課後児童クラブ役員会	・生涯学習センター中庭の遊具は小さい子ども向けで小学生向けではない。幌延には公園という公園もないため、総合体育館に行くしかないのでは、もう少し小学生向けの遊具があれば喜ぶと思う。
乳児・乳幼児	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・子供の遊び場に関して、生涯学習センターの中庭は、冬は雪が入り込んでいてかわいそう。
乳児・乳幼児	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・今回の拠点に含まれる遊具とは別に、老人福祉センターを解体した跡地に子どもが遊べる屋内施設を作ればよい。
乳児・乳幼児	R6.4.24	放課後児童クラブ役員会	・ちやいるも(留萌)のような施設があれば最高だと思うが、そこまでは高望みはしない。
乳児・乳幼児	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・旭川のわくわくエッグ(カミイの杜公園)は、未就学児と就学時でそれぞれコーナーが分けられている。
乳児・乳幼児	R6.5.8	幌子連総会	・名寄サンビレーパークにあるようなふわふわドーム(トランポリン)があれば、ある程度大きな子どもから小さな子どもまで楽しく遊べるのではないかな。
乳児・乳幼児	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・乳児・乳幼児広場については、場所だけの提供か？見守りの人はいくつか？利用できる時間帯は？保育所が終わってから親の仕事が終わるまで面倒を見てくれるのか？
乳児・乳幼児	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・老人クラブメンバーでも、小さい子供たちの見守りはできる。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
保健センター移転	R6.4.25	民生委員協議会	・保健センターを施設に移転した場合、今ある保健センターはどうするのか。
保健センター移転	R6.5.10	個人	・保健センターの移転はどうかと思う。
保健センター移転	R6.5.20	老人クラブ福祉会	・保健センター機能を移転した後の保健センターの利活用が問題。
保健センター移転	R6.4.12	商工会青年部役員会	・拠点ができただけの場合、保健センターは使わなくなるのか？
保健センター移転	R6.4.12	商工会青年部役員会	・YOUTUはもう使い物にならない？
保健センター移転	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・保健センターを利用しなくなった場合、色々なスペースがあるのにもったいない気がする。
保健センター移転	R6.4.11	梶延小学校PTA役員会	・ワクチン接種で保健センターに行ったら駐車スペースが狭く路上駐車せざるを得なかった。どうしてこのように奥まった場所に施設があるのかと疑問に思った。
保健センター移転	R6.5.15	まちいちカフェ	・現保健センターがなぜ市街地奥の遠い場所に建てられたかわからない。
保健センター移転	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・保健センターの立地は静かな環境で良いと思うが、なぜ今の位置にあるのかかわからない。築年数は？
保健センター移転	R6.5.15	まちいちカフェ	・保健センターは町中から遠いのが静かで良い場所。速くてもまちいちカフェが行われる時は送迎してくれるのでありがたい。
保健センター移転	R6.5.20	老人クラブ福祉会	・保健センターは速いので、車に乗れるうちは良いが、歩いてわざわざ行くことは難しい。
保健センター移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・郷土資料室を続ける限り、冬期間もボイラー稼働が必要だが、ここ数年ボイラーの調子が悪い。
保健センター移転	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・現保健センターは、虫(カメムシ、ペンジョコオロギ(カマドウマ))が大量発生。
保健センター移転	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・現保健センターは、検診などの際に駐車スペースが不足していると感じるので、拠点に移転することによって駐車スペースが広がるのであれば良いと思う。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
カフェスペース	R6.5.15	まちいちカフェ	・買い物帰り等の際、ちょっと寄ってコーヒーを飲みながらでも、おしゃべりできる場所があれば良い。
カフェスペース	R6.5.15	まちいちカフェ	・高齢になり、ひとり暮らしになると心細くなる。まちいちカフェのようにみんなが集まっておしゃべりできる場所があるのありがたい。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・2階建てでエレベーターが整備されるのであれば、老人クラブの拠点は2階でも問題ない。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・老人クラブの会合をするには、機能回復室と給湯室があれば十分。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・機能回復室(老人クラブ会合開催場所)は、老人クラブとして月2回定期的に使用しているが、他の団体や休憩場所として利用されていないので、新たに整備する施設では、多目的ホール・憩いの場のような空間が1つは必要だと思う。その中で老人クラブが間仕切りして使用したり、別団体が会館したりで、誰も来ないただ広いような空間は燃料の無駄になってしまうので整備しなくてよい。
多目的スペース(和室)	R6.5.10	町内会長会議	・施設には卓球台やマージャン等、高齢者が集まって遊べるものを設置してほしい。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・今はカラオケが使えない(理解できない・使い方がわからない)ので、古い道具を使って簡単なゲームをして遊んでいる。新たな拠点には楽しく体を動かしながら遊べる道具を揃えてもらいたい。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・カラオケは使えないので使っていない。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・カラオケは老人クラブに限らず使えるようにすればよいと思う。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・きっと老人はカラオケがないとだめ。次回設備を購入するときは一緒に機種選定させてほしい。
多目的スペース(和室)	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・今のカラオケは液晶テレビに映るが、お立ち台には映らないので不便。

梶延町多世代交流施設に関する創生会構及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
パブリックビューイング	R6.5.20	老人クラブ福寿会	・パブリックビューイングでは子供向け映画を上映しても良いのでは。

梶延町 多世代交流施設に関する創生会構及び構成団体並びに関係各課各係への関取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
調理実習室	R6.2.5	第2回創生会議	委➤調理実習室など保健センターにあるものを、新たに設ける必要はないのではないか。既存の施設の機能と重複しないように検討すべき。
調理実習室	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・拠点の調理実習室は、保健センターにあるものと同じような大きさとするのか？学習センターの調理室は保健センターのようなものだと思うのだが、実態は違った。

幌延町多世代交流施設に関する創生活会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
バス待合所	R6.2.5	第2回創生活会議	※バスの待合はどこを想定しているか。 企▶沿岸バスや町のバスを集めるのがいいのではないか。沿岸バスについては、バス停変更は問題ないとのことであった。バス停変更により沿岸バスで走行距離が増えると、町の負担が増える可能性はある。
バス待合所	R6.4.12	商工会青年部役員会	・バス停(3南1)は今の場所だとデメリットがあったの移設か？
バス待合所	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・バス停は24時間利用可能か？
バス待合所	R6.3.21	個人	・バス待合所とする場合は、バスが来たことを建物内に知らせるライトがあるとよい。
公共交通	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・まちなかに拠点を設置した場合、町内巡回バスのようなものの運行は予定しているか？通院、風呂の利用回数を考えると現在配布しているタクシーチケットでは不足すると思う。せつかぐであれば町民が利用しやすい形態を。
公共交通	R6.5.15	まちいちカAFE	・問寒別地区住民数人で公衆浴場に行きたいと考えているが、患者輸送車両の運行時間では用を足すことができず、地域内交通も問寒別地区内での運行に限定されていて、行く手段がないので週1度ぐらいの頻度で問寒別地区～公衆浴場のバスを出してほしい。
公共交通	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・ハイヤーの営業時間が変更となり、夜や日曜日は営業していない。夜は食事にも行けない。循環バス等の運行を考えてほしい。このままでは高齢者は住んでいけない町になる。

梶延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
福祉避難所	R5.11.27	第1回創生会議	委▶「避難所を備える」とあったが、新しい小中学校でも避難所機能の話があった。その辺は重複しないのか。 企▶一般町民の避難先は、体育館や学校となる。現在の福祉避難所は認定ことも図となっており、災害時にことも図の運営が難しくなる。そのため、拠点に備える避難所は警戒レベル3が出た場合、高齢者に優先的に避難してもらう福祉的要素の強い避難所を考えている。

幌延町多世代交流施設に関する創生会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞き取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
防犯	R5.11.27	第1回創生会議	オ➤拠点が整備されれば、訪れる子どもも多くなり不審者対策が必要になってくと思う。防犯ステーションや子ども110番の家もあるが、拠点でも一緒にやらせていただければと思う。また、防犯カメラの設置についても相談させていただきたい。
横断歩道、信号機	R6.4.25	教育委員会議	・駐車場内での事故も多い。進路路の関係で、施設周りの横断歩道や信号機の設置に配慮が必要。
喫煙所	R6.5.16	社会福祉協議会事務局	・喫煙所は設置されるのか？豊富のふらっときたには設置されていた気がする。
宅配ボックス	R6.5.7	女性防火クラブ役員会	・物流の2024年問題に対応し、受け取れない荷物の受け取りのために宅配ボックスなどがあれば良いと思う。
スタジオ	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・自宅で楽器の練習をしているが、冬は外で練習するわけにもいかないなので、楽器練習できるような部屋があればうれしい。
100円ショップ	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・100円ショップがほしい。学校で使うものや必要なものを買いたいときに近くにがあるとよい。
ドラッグストア	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・高熱が出たときに、薬が買えず困ったのでドラッグストアがほしい。
宿泊	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・町内には、総合体育館やスポーツ公園など立派な施設が整備されていて、地方から子どもたちが来る機会が多いが、宿泊する場所がないので、せっかくお風呂を整備するのであれば、集団で合宿(個室の必要なし)できるといい施設があれば人は来ると思う。豊富には体育館の横に交流センターのようなものがある。
道の駅	R5.11.27	第1回創生会議	委➤道の駅はどのように考えているか。 企➤町として道の駅構想はない。道の駅の要件である24時間トイレや広い駐車場があれば、道の駅として申請できる。道の駅になるとスタンプラリーを含め多くの人が訪れる施設となるが、施設の性質を踏まえ、最後に判断した方が良いかと思っている。
道の駅	R6.4.16	幌延中学校PTA役員会	・道の駅的な役割があると、町外から来る方々にも良いと思う。
トラックステーション	R6.4.25	教育委員会議	・幌延は交通の分岐点だが、トラックを停めて休む場所がない。トラックステーションの整備を考えた方がよい。

幌延町多世代交流施設に関する創生活会議及び構成団体並びに関係各課各係への聞取り概要

区分	年月日	団体名等	意見等の概要
その他	R6.4.25	民生委員協議会	・新しい施設をつくるお金があるなら、低家賃で住むことができる住宅をつくる方が良い。栄町公住は隣が空いている場合が多く、壁を壊して1戸で2戸分のスペースをえるようにする等考えてほしい。
その他	R6.4.11	幌延小学校PTA役員会	・小学生向けにWEBアンケート可能なのでは是非活用を。
その他	R6.4.12	商工会青年部役員会	・今後どうやってまとめていくのか？また母体にアンケートとるのか？
その他	R6.4.25	民生委員協議会	・1回目の創生活会議で構想に対し再度町民アンケートを取るような意見があったが、年寄りにアンケートばかりで困ってしまう。
その他	R6.4.9	商工会女性部役員会	・今後のJAEAの動向、JAEA撤退後の代替企業誘致に期待。
その他	R6.4.25	教育委員会議	・人口減少が進み、20年後の未来が想像できない。
その他	R6.5.20	老人クラブ裾府会	・若い人の仕事を作らなければ、過疎化が進み人口が減る。
その他	R6.5.21	健康増進計画実行委員会	・人口減少は続いているが、人生100年時代のため高齢者の比率は増えている。
その他	R6.5.15	まちいちカフェ	・過去、ボランティアで活動を行っていたが、結局役場のためのボランティアとなっていた。問寒別に日赤奉仕団はあるが幌延にはない。
その他	R6.5.15	まちいちカフェ	・道路を渡ろうと横断歩道に立っていても、役場職員が運転する車だけは一時停止し渡るのを待ってくれない。ものすごいスピードで通りすぎて行く。交通ルールもわかっていない。